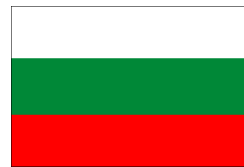




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ:

**Процедура за подбор на проекти с референтен № BG06RDNP001-19.593**

**Наименование на процедурата:**

**МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“**

### **ПРОТОКОЛ ОТ ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА от 26.05.2022г.**

#### **СЪДЪРЖАНИЕ:**

1. Заседания
2. Участници
3. Оценка
  - 3.1. Част 1: Проверка за спазването на срока за подаване на проектните предложения
  - 3.2. Част 2: Оценка на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения
4. Заключение
  - 4.1. Проектни предложения, оттеглени по време на оценката
  - 4.2. Проектни предложения, предложени за отхвърляне
  - 4.3. Проектни предложения, предложени за по-нататъшна оценка
5. Подписи

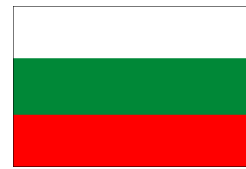




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Регистър на получените проектни предложения по процедура на подбор на проекти № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, съхраняван в Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020);
2. Заповед № 71/08.04.2022 г. на председателя на УС на МИГ Белово, Септември, Велинград за определяне на състав на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура за подбор на проекти № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“.
3. Декларация Приложение 123\_8\_1 по образец на ДФЗ от всеки външен експерт - член на Комисията;
4. Декларация Приложение 123\_8\_2 по образец на ДФЗ от всеки външен експерт - член на Комисията;
5. Декларация Приложение 123\_8\_3 по образец на ДФЗ от всеки външен експерт - член на Комисията;
6. Декларация, подписана от всеки външен експерт - член на Комисията че отговарят най-малко на следните изисквания:
  1. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда, освен ако са реабилитирани;
  2. да не са лишени от правото да упражняват професия или дейност, която се отнася до областта на професионалната им компетентност;
  3. да не са поставени под запрещение.
7. Декларация, подписана от всеки външен експерт - член на Комисията че не е участвал в подготовката на стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ – Белово, Септември, Велинград“.
8. Свидетелства за съдимост на външните оценители, които са членове на КППП по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“;
9. Удостоверения за липса на правно ограничение на външните оценители, които са членове на КППП по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“.
10. Образец на оценителен лист (таблица за оценка) в съответствие с Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ съгласно Приложение 20 към Условието за кандидатстване по процедурата, съхраняван в ИСУН 2020;
11. Кореспонденция с кандидатите – изискани документи и/или разяснения и получени документи/разяснения, съхранявани в ИСУН 2020;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

12. Таблици за оценка на административното съответствие и допустимостта съхранявани в ИСУН 2020.

### 1. Заседания

|   | Дата (от/до) | Час   |
|---|--------------|-------|
| Откриване на процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ                      | 04.03.2022г. |       |
| Краен срок за подаване на проектни предложения  | 07.04.2022г. | 17:00 |
| Заседания за провеждане на оценка на административното съответствие и оценка на допустимостта | 11.04.2022г. | 16:00 |
|   | 26.05.2022г. | 10:00 |

### 2. Участници

| Име, презиме, фамилия                    | Институция  | Функция <sup>1</sup>         |
|--|---|------------------------------|
| АЛЕКСАНДЪР ДИМИТРОВ МИНОВ                | МИГ Белово, Септември, Велинград                  | Председател                  |
| ВАНЯ ДИМИТРОВА ЦЕНОВА                    | Общо събрание на МИГ Белово, Септември, Велинград | Секретар                     |
| МАРИЯ ВАСИЛЕВА ПЕНИНА                    | Член на колективния върховен орган на МИГ         | Член на КППП с право на глас |
| КРАСИМИРА КРАСИМИРОВА БОЮКЛИЕВА-КУБИНСКА | Външен експерт оценител                           | Член на КППП с право на глас |
| ЮЛИЯ НИКОЛАЕВА АСЕНОВА                   | Външен експерт оценител                           | Член на КППП с право на глас |

<sup>1</sup> Например: председател, секретар, член на КППП с право на глас, помощник-оценител, наблюдател

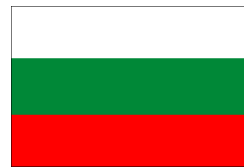




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Комисия за подбор на проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ е назначена със Заповед № 71 от 08.04.2022г. на Председателят на УС на МИГ в състав:

**1. Председател - АЛЕКСАНДЪР ДИМИТРОВ МИНОВ** - член на екипа на МИГ, без право на глас, адрес: град Белово, ул. „Св. Климен Охридски“ № 87, тел. 0893 946 401.

Висше Образование с образователно – квалификационна степен „Магистър“, специалност „Счетоводство и контрол“, диплома № 56581/29.11.2005г., серия СА-2005 от Стопанска академия „Д. А. Ценов“, град Свищов.

Професионален стаж: Експерт МИГ – 03 год.;

Счетоводител в ЕТ „Ал. Минов – Д. Минов“ – 11 год. 03 мес. 00 дни.

**2. Секретар - ВАНЯ ДИМИТРОВА ЦЕНОВА - член на колективния върховен орган на МИГ,** без право на глас, с богат опит в социалната и културната сфера.

Висше Образование с образователно – квалификационна степен „Магистър“, специалност „Социология и политически науки“, специализация „Журналистика“, диплома № 034423, серия ПУ – 2000“ от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ град Пловдив.

Професионален стаж:

1. Социален работник в „Агенция социално подпомагане“ – 12 год. 03 мес. 00 дни;

2. Библиотекар в “НЧ Св. Св. Кирил и Методий – 1927г“ – 02 год. 09 мес. 10 дни.

**Членове на КППП с право на глас:**

**1. МАРИЯ ВАСИЛЕВА ПЕНИНА – член на колективния върховен орган на МИГ,** адрес: гр. Белово, ул. „Орфей“ № 8, тел. 0889/572 521, член на колективния върховен орган на МИГ „Белово, Септември, Велинград“.

Висше Образование с образователно – квалификационна степен „Магистър“, специалност „Европейски експерт по земеделие и селски райони“, диплома № 2861/2014г., серия АУ – 2014“ от Аграрен университет, град Пловдив.

Професионален стаж: Технически асистент в МИГ – 03 год. 10 мес. 00 дни;

**2. КРАСИМИРА КРАСИМИРОВА БОЮКЛИЕВА-КУБИНСКА – външен експерт-оценител;** включен в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“ и с богат опит в оценяването на проекти на МИГ през програмен период 2013-2017г., адрес: гр.Смолян, ул. „Зорница“ №1, бл.22, ап.33, ет.4, тел.: 0899/911 212

Висше Образование с образователно – квалификационна степен „Магистър“, специалност „Макроикономика“, специализация „Финансов мениджмънт“ диплома № 005955/2002г., от ПУ „Паисий Хилендарски“, град Пловдив.

Професионален стаж: работа по проекти в община Рудозем – 2 год. 10 мес. 00 дни;

Гл.експерт ПЗОП в Община Рудозем – 17 год.

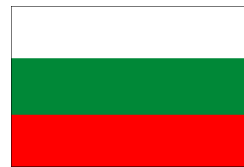




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**3. ЮЛИЯ НИКОЛАЕВА АСЕНОВА – външен експерт оценител**, включен в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“ и с богат опит в оценяването на проекти на МИГ през програмен период 2013-2017г., адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 173, ет. 2, тел. 0878/747 366, включена в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“. Висше образование с образователно – квалификационна степен „Магистър“, специалност „Биомеханика“, инженер Биомеханика, диплома № 300309/1997г. от НУ „Неофит Рилски“, град Благоевград.

Професионален стаж: експерт международни програми и проекти в „Провадия“ ЕООД – над 5 години.

### II. РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ НА КПП:

1. **ДИАНА МИРОСЛАВОВА НИКОЛОВА** - член на екипа на МИГ, адрес: с. Голямо Белово, ул.Трета № 15, тел. 0878 317 697.

Висше Образование с образователно – квалификационна степен „Бакалавър“, специалност „Публична администрация“, диплома № 8085/2003г., серия ВСУ – 2003“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, град Варна.

Професионален стаж: Технически асистент в МИГ – 03 год. 07мес. 00 дни;

Секретар в “НЧ Св. Св. Кирил и Методий – 1927г“ – 10 год. 04 мес. 00 дни.

2. **НИКОЛИНА ХРИСТОВА ДЕЧЕВА** – член на екипа на МИГ и член на колективния върховен орган на МИГ, гр. Велинград ул. „Банска” № 11, тел. 0879 440 626.

Квалификация – Магистър по икономика: - Европейски експерт по земеделие и селски райони; Финанси и банково дело, Икономическа социология.

Професионален стаж: Експерт МИГ – 07 год. 05 мес.; Квалификация – Магистър по икономика: - Европейски експерт по земеделие и селски райони; Финанси и банково дело, Икономическа социология.

3. **АНЕТА ПЕТРОВА ЯНАЧКОВА** - член на колективния върховен орган на МИГ, адрес: гр. Белово, ул. „Иван Вазов“ № 61, тел. 0884 372 317.

Висше образование, образователно квалификационна-степен „магистър“, специалност „Право“, диплома № 069228/2017г. от ПУ „Паисий Хилендарски“, град Пловдив;

Професионален стаж – гл. специалист „Работа с деца и европейски програми“ – 05 год.

гл. специалист „Обслужване на ОбС“ – 02 год.

### III. ВЪНШНИ НАБЛЮДАТЕЛИ без право на глас не са определени от УО.

МИГ – Белово, Септември, Велинград е отправил покана за включване на наблюдатели до УО на ПРСР – Министерство на земеделието със свое писмо с изх. № 755 от 14.03.2022г.



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migsvb@abv.bg](mailto:migsvb@abv.bg), web: [www.migsvb.com](http://www.migsvb.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Членовете на КППП притежават необходимата квалификация и професионална компетентност.

Преди стартиране на оценителния процес, председателят на КППП свика подготвително заседание, на което покани да присъстват всички членове на КППП съгласно Заповед № 71/08.04.2022 г. на председателя на УС на МИГ за определяне на състав на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“.

Подготвителното заседание се проведе от 16.00 часа на 11.04.2022г. в онлайн платформата Zoom. На проведеното заседание членовете на КППП бяха запознати с техните права и задължения в оценителния процес, със спецификата и основната цел на процедурата.

В началото на заседанието Председателят представи членовете на КППП и ги запозна с отговорностите им съгласно Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (обн., ДВ, бр. 101 от 22.12.2015 г.), Постановление № 161 на МС от 2016 г. от 4 юли 2016г. за определяне на правила за координация между Управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода „водено от общностите местно развитие“ за периода 2014-2020г., Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към стратегията за ВОМР.

На заседанието членовете на КППП се запознаха с техните задължения и роля в оценителния процес. В съответствие правилата за работа на КППП бяха определени конкретните ангажименти в процеса на оценка на всеки член от Комисията, както следва:

### **Александър Минов – Председател/Администратор Оценителна сесия**

– ръководи организационно и методически работата ѝ, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ, ПМС 161 от 4 юли 2016г., Указанията на УО на ОПИК и осигурява безпристрастност на процеса;

- отговаря за процеса на извършване на оценката на постъпилите проектни предложения в установения срок;

- отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на всички членове на КППП;

- отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата – изпращане на искания за допълнителна и пояснителна информация, определяне на срокове за нейното представяне от кандидатите и присъединяване на получената информация към съответното проектно предложение;

- отговаря за изготвянето на оценителния доклад и следи за изрядността на доклада и полагането на подписи от всички членове на КППП;

- подписва оценителния доклад от работата на КППП.

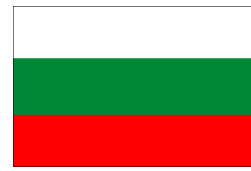




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

### **Право на достъп по модули в ИСУН 2020:**

- Оперативна карта: четене
- Процедури: четене
- Проектни предложения: четене
- Оценителна сесия по процедура: администриране

### **Ваня Ценова – Секретар/Администратор Оценителна сесия**

– подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на комисията;

- отговаря за информирането на КППП за графика на работа и осигуряването на присъствие на заседанията на комисията;

- участва в изготвянето на оценителния доклад;
- подписва оценителния доклад от работата на КППП.

### **Право на достъп по модули в ИСУН 2020:**

- Оперативна карта: четене
- Процедури: четене
- Проектни предложения: четене
- Оценителна сесия по процедура: администриране

### **Членове с право на глас:**

**Мария Пенина – член на комисията с право на глас/ Оценител**

**Красимира Боюклиева-Кубинска – член на комисията с право на глас/Оценител**

**Юлия Асенова – член на комисията с право на глас/Оценител**

– оценка и класиране на подадените по процедурата проектни предложения; извършване на оценка на административното съответствие и допустимостта и техническа и финансова оценка. Участието в отделните етапи на оценка се определя автоматично на случаен принцип в системата ИСУН 2020. При възникнала необходимост разпределението на проектни предложения може да бъде извършвано и индивидуално при ясно формулиране и обосноваване на причината за това.

- участват в заседанията на КППП;
- участват в изготвянето на оценителния доклад;
- подписват оценителния доклад от работата на КППП.

### **Право на достъп по модули в ИСУН 2020:**

- Оперативна карта: четене
- Процедури: четене
- Проектни предложения: четене
- Оценителна сесия по процедура: оценяване

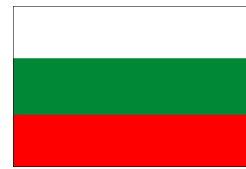




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Всички членове на КППП се запознаха с особеностите за процедурата за предоставяне на БФП (цели, индикатори, бюджет, критерии за допустимост на кандидатите, дейностите, разходите и др.).

Разяснени бяха етапите на провеждане на оценката съгласно действащата нормативна уредба и Условието за кандидатстване по процедурата: етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ и етап „Техническа и финансова оценка“. На оценителите бяха предоставени указания относно общия подход при попълване на оценителните таблици, правилата за отбелязване на съответствието/несъответствието на проектите предложения и кандидатите с изискванията на критериите за оценка, подходите за отбелязване на коментари, формулиране на искания, забележки и заключения.

Председателят обърна внимание на участниците в заседанията, че съгласно Условието за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ проектите предложения се подават изцяло по електронен път чрез попълване на уеб-базиран Формуляр за кандидатстване (ФК), който се подава заедно с изискуемите придружителни документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) единствено с използването на Квалифициран електронен подпис (КЕП), чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: <https://eumis2020.government.bg>. Оценката на проектите предложения, постъпили по процедурата също се извършва чрез попълване на оценителни таблици в средата на Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България 2020 (ИСУН 2020), като всеки участник в оценителния процес осъществява достъп до системата ИСУН 2020 посредством персонално потребителско име и парола.

В допълнение, председателят направи уточнения относно критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта съгласно одобрените Критерии и методология за оценка на проектите предложения (Приложение 20 към Условието за кандидатстване) и подчерта отговорността на оценителите когато предлагат отхвърляне, изискване на допълнителни документи/разяснения поради установени нередовности или съответно допускане на проектите предложения до техническа и финансова оценка.

По време на заседанието председателят обърна внимание на ролята и отговорността, която носят оценителите във връзка с навременното приключване на оценителния процес при спазване на принципите за безпристрастност, равнопоставеност, недискриминация и прозрачност при провеждане на оценката, като подчерта, че информацията и цялата документация, свързана с оценителния процес е строго конфиденциална и не може по никакъв начин да бъде разгласявана пред трети страни.

В съответствие с Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към Стратегията за ВОМР комисията извършва оценка на всички проектни предложения в срок до 30 /тридесет/ работни дни от крайния срок за прием – 07.04.2022г.

КППП определи краен срок за приключване на работата на комисията 26.05.2022г.



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migsv@abv.bg](mailto:migsv@abv.bg), web: [www.migsv.com](http://www.migsv.com)

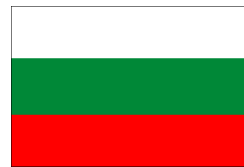




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Членовете на КППП се запознаха със Списъка на постъпилите проектни предложения. През първия срок на прием на проекти по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ с краен срок 07.04.2022г., 17:00 часа в ИСУН 2020 са регистрирани 2 /две/ проектни предложения:

| Номер по ред | Проектно предложение №  | Кандидат                                    | Дата и час на регистрация |
|--------------|-------------------------|---|---------------------------|
| 1            | BG06RDNP001-19.593-0001 | АГРО - БИОМЕД 2020 ЕООД<br>(ЕИК: 206186624) | 06.04.2022<br>19:39       |
| 2            | BG06RDNP001-19.593-0002 | ТЕРРАФОРМИНГ ЕООД<br>(ЕИК: 206397023)       | 07.04.2022<br>16:25       |

Общата стойност на подадените за финансиране проектни предложения е както следва:

| Общ брой подадени проектни предложения | Обща стойност на всички подадени проектни предложения | Обща стойност на подадените проектни предложения БФП (в лева) | Обща стойност на подадените проектни предложения Собствено финансиране (в лева) |
|--|---|---|---|
| 2                                      | 140 276,00  | 80 858,10   | 59 417,90   |

След като се запознаха с имената на кандидатите, подали проектни предложения по процедурата, председателят, секретаря и членовете с право на глас попълниха и подписаха:

- Декларация Приложение 123\_8\_1 по образец на ДФЗ;
- Декларация Приложение 123\_8\_2 по образец на ДФЗ;
- Декларация Приложение 123\_8\_3 по образец на ДФЗ;
- Декларация, подписана от всеки външен експерт - член на Комисията че отговарят най-малко на следните изисквания:

1. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда, освен ако са реабилитирани;

2. да не са лишени от правото да упражняват професия или дейност, която се отнася до областта на професионалната им компетентност;

3. да не са поставени под запрещение.

- Декларация, подписана от всеки външен експерт - член на Комисията че не е участвал в подготовката на стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ – Белово, Септември, Велинград“.

В съответствие с чл. 44, ал.1 на ПМС 161/04.07.2016 г. и Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към Стратегията за ВОМР в състава на комисията по процедурата са включени външни оценители – членове на КППП с право на глас. Външните



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migsv@abv.bg](mailto:migsv@abv.bg), web: [www.migsv.com](http://www.migsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

оценители участват в заседанията на комисията по етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“, имат равни права при вземането на решения и носят отговорност за резултатите от оценителния процес. В съответствие с Минималните изисквания и условията, на които следва да отговарят външните оценители, те представят Свидетелство за съдимост и Удостоверение за правно ограничение, доказващо, че не са поставени под запрещение, издадени преди извършване на АСД, техническа и финансова оценка.

### 3. Оценка

Оценката на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения, постъпили по процедурата се извърши в съответствие с Условията за кандидатстване по процедурата и утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

По процедурата са получени 2 броя проектни предложения.

Общо 2 броя проектни предложения са асоциирани към сесията за оценка на проектните предложения по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“.

Регистърът на получените проектни предложения по процедурата се съхранява в ИСУН 2020.

#### 3.1. Част 1: Проверка за спазването на срока за получаване на проектните предложения

Следните **2 броя** проектни предложения по процедурата са подадени в определения краен срок за подаване на проектни предложения и по тази причина подлежат на разглеждане и оценка:

| Номер по ред | Проектно предложение №  | Кандидат                                    | Дата и час на регистрация |
|--------------|-------------------------|---|---------------------------|
| 1            | BG06RDNP001-19.593-0001 | АГРО - БИОМЕД 2020 ЕООД<br>(ЕИК: 206186624) | 06.04.2022<br>19:39       |
| 2            | BG06RDNP001-19.593-0002 | ТЕРРАФОРМИНГ ЕООД<br>(ЕИК: 206397023)       | 07.04.2022<br>16:25       |

Няма кандидати по процедурата, които да са подали повече от 1 /едно/ проектно предложение.

Няма проектни предложения подадени след обявения краен срок.



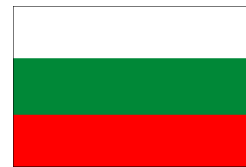
Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migbsv.com](http://www.migbsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

### 3.2. Част 2: Оценка на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения

Общо **2 броя** проектни предложения, подадени в рамките на крайния срок, определен в т. 25 от Условието за кандидатстване и при спазване на изискванията по процедурата, са обект на оценка на административното съответствие и допустимостта. Същата се извършва съобразно: критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения, критериите за оценка на допустимостта на кандидатите и критериите за оценка на допустимостта на проектите съгласно Условието за кандидатстване и Приложение 20 към тях „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата”, информацията, изложена в попълнения уеб-базиран Формуляр за кандидатстване, представените в т. 13 от Формуляра за кандидатстване придружителни документи, както и в съответствие с решенията на КППП и на база утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

На 11.04.2022г. от 16:49 ч. чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматичното разпределение на случаен принцип на постъпилите по процедурата **2 броя** проектни предложения, подлежащи на оценка на административното съответствие и допустимостта.

Същото се извърши в присъствието на председателя и секретаря на КППП. От УО е създадена сесия за оценка на проектни предложения в ИСУН 2020 и присъединени получените в срок **2 броя** проектни предложения към оценителната сесия. Асоциирани са участниците в КППП – членовете на КППП, които ще участват в процеса на оценяване. Права да оценяват проектните предложения имат единствено членовете на КППП с право на глас. При създаване на оценителна сесия информацията по присъединеното проектно предложение се зареди директно в ИСУН 2020 и бе достъпна единствено за участниците в КППП, които имат съответните права.

За разпределение на проектното предложение, администратор на сесия зададе броя на оценките за проектното предложение и системата ИСУН 2020 разпредели автоматично присъединения проект на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка. Въз основа на Заповед № 71 от 08.04.2022г. на Председателя на УС на МИГ и в съответствие с задълженията си Председателя на КППП извърши на 11.04.2022г. в 16:49 часа автоматично разпределение в система ИСУН 2020 на постъпилите проекти по процедурата за проверка на АСД на утвърдените със заповедта външни оценители с право на глас, които в съответствие с чл. 41, ал. 2 от ПМС 161 от 04.07.2016г. и Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към СВOMP са най-малко 2 /двама/.

Оценката на административното съответствие и допустимостта на всяко проектно предложение се разпредели за извършване от страна на двама членове на КППП с право на глас, независимо един от друг.

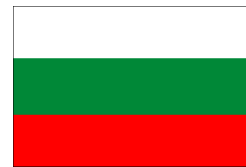




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Попълнените оценителни таблици от участниците в процедурата по оценка на присъединените общо **2 броя** проектни предложения на етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ се съхраняват и са достъпни в системата ИСУН 2020.

На проведеното на 11.04.2022г. заседание на КППП, с оглед постигане на единен подход и равно третиране на кандидатите, членовете с право на глас на КППП по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ взеха единодушно следните **решения във връзка с оценката на проектите предложения на етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ (етап ОАСД):**

### Решение № 1:

Проверката на съответствието на проектите предложения и кандидатите с изискванията на Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта съгласно Приложение 20 към Условието за кандидатстване по процедурата изисква извършването на служебни проверки в Търговския регистър (ТР), поддържан от Агенцията по вписванията относно лицето/лицата с право да представлява/т съответния кандидат, верността на данните, вписани в представените към проектите предложения декларации (в т.ч. наименование, правен статут, ЕИК на предприятието-кандидат), както и други обстоятелства относно актуалното състояние на кандидатите по процедурата.

Възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, а именно изискуемите документи, представляващи част от Годишния отчет за дейността на кандидатите да се проверяват по служебен път съгласно чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър, в случай че същите са оповестени в ТР, също определя необходимостта от извършването на служебни проверки в Търговския регистър във връзка с оценителния процес по етап ОАСД.

Като се съобрази с гореизложеното, КППП взе следното решение:

Служебна проверка в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията се извършва по отношение на всички кандидати (за които това е приложимо) към датата на подаване на съответното проектно предложение, видна в системата ИСУН 2020 - в раздел „Проектни предложения“, подраздел „Регистрационни данни“, поле „Дата на подаване“. При извършването на служебни проверки в Търговския регистър както по отношение на актуалното състояние на кандидата, така и по отношение на оповестени счетоводни документи, за удостоверяване на извършената проверка оценителите прилагат резултатът/те от нея в поле „Прикачени документи“ на всяка оценителна таблица. По своя преценка оценителите могат да прикачват към оценителните си таблици и резултата/ите от извършена проверка на други обстоятелства във връзка с оценката на проектите предложения на етап АСД.

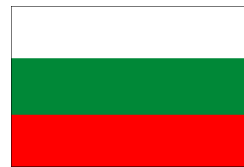




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

### Решение № 2:

При прегледа на представените към проектните предложения придружителни документи, които съгласно изискванията на т. 24 от Условието за кандидатстване следва да бъдат попълнени съобразно одобрените по процедурата образци (публикувани като „Документи за попълване” към Условието за кандидатстване), се установи че към част от проектните предложения са приложени документи, които не съдържат необходимата съгласно образците визуална идентификация, произтичаща от правилата за комуникация и информация, и/или са приложени документи, в които са заличени бележки под линия, включени в одобрените образци. Изискването на документи за отстраняване на посочените несъответствия би довело до увеличаване на административната тежест за кандидатите от една страна, и от друга - липсата на посочената текстова и/или визуална идентификация не би могла да породи правни последици от значение за оценката на проектното предложение, доколкото същата няма отношение към съответствието на проектното предложение и/или кандидата с критериите за допустимост по процедурата, по които съответният документ е източник на проверка. В допълнение изискването на документи въз основа на така установените несъответствия, а именно заличени бележки под линия и/или липса на всички или част от реквизитите, произтичащи от изискванията за комуникация и информация по процедурата крие риск от отхвърляне на проектни предложения на формално основание, в случай на непредставяне на изискваните документи или представянето им след определения краен срок, или представянето им, но с други несъответствия.

Като се съобрази с гореизложеното, КППП взе следното решение:

В случай че към проектното предложение е представен документ/и, който/които не съдържа/т следната текстова и/или визуална информация: емблемата на ЕС и/или упоменаването „Европейски съюз“, и/или общото лого за програмен период 2014-2020 г., и/или наименованието на Програма за развитие на селските райони, и/или една или повече от бележките под линия съгласно образца на съответния документ, но съдържанието на документа/ите е идентично с утвърдените образци и са спазени всички останали изисквания съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, съответният документ/и не следва да се изисква/т само и единствено на това основание.

### Решение № 3:

В процеса на изготвяне на уведомленията за установени нередовности по проектните предложения бе установено, че са налице случаи, при които двамата оценители са формулирали различни становища във връзка с документите и/или разясненията, които следва да бъдат изискани от съответните кандидати. В тази връзка КППП се съобрази с обстоятелството, че извършваната оценка на всяко проектно предложение от страна на двамата оценители е независима, както и че при изготвянето на уведомленията за установени нередовности е необходимо да се търси максимална окомплектованост на всяко проектно предложение с оглед извършване на оценката му по критериите за допустимост на кандидата и проекта, както и впоследствие по критериите за техническа и финансова оценка.



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migsv.com](http://www.migsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Като се съобрази с изложеното, КППП взе следното решение:

В случай че двамата оценители, извършили оценката на дадено проектно предложение, са формулирали заключения в поле „Забележки“ на оценителните си таблици относно необходимите допълнителни документи и/или разяснения, които не са напълно идентични, то при изготвяне на уведомлението за установени нередовности до кандидата следва да се вземат предвид кумулативно заключенията и съответно исканията и на двамата оценители. Решението е с оглед спазване на принципа за независима оценка, извършвана от всеки член с право на глас, както е посочено в чл.12, ал.4 от Вътрешните правила за работа на комисията за подбор на проекти, назначавана от МИГ, по процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 (ПРСР) в изпълнение на подхода водено от общностите местно развитие.

На база извършената оценка на административното съответствие и допустимостта, членовете на КППП с право на глас констатираха, че в **2 броя** проектни предложения са налице липсващи документи и/или установени други нередовности.

Уведомленията за установени нередовности в процеса на разглеждане и оценка на проектите предложения са изпратени посредством информационната система ИСУН 2020 чрез електронния профил на кандидата, който е известяван за посоченото електронно чрез електронния адрес, асоцииран към неговия профил.

| Дата на въпрос | Срок на отговор | Дата на отговор | Дата на отваряне на комуникацията от кандидата | Проектно предложение    |   | Кандидат                |
|----------------|-----------------|-----------------|--|-------------------------|---|-------------------------|
|                |                 |                 |  | Рег. номер              | Наименование  |                         |
| 05.05.2022     | 16.05.2022      | 16.05.2022      | 10.05.2022                                     | BG06RDNP001-19.593-0001 | Пчелно стопанство и оборудване за подвижно пчеларство | АГРО - БИОМЕД 2020 ЕООД |
| 05.05.2022     | 16.05.2022      | 16.05.2022      | 09.05.2022                                     | BG06RDNP001-19.593-0002 | Модернизиране стопанството на Тераформинг ЕООД        | Тераформинг ЕООД        |

КППП изпрати на 05.05.2022г. уведомлението за установени нередовности, съдържащо искания за представяне на липсващи документи и/или отстраняване на други нередовности, в срок от 11 (единадесет) дни от датата на получаване на уведомлението, като денят на получаването му не се брои.

Крайната дата, до която липсващите документи/документите с отстранени нередовности следва да бъдат получени, е посочена в ИСУН 2020, в основно меню „Проектни предложения“ /16.05.2022г., 23:59ч./.



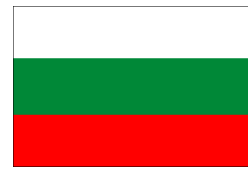
Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Сентември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsv@abv.bg](mailto:migvsv@abv.bg), web: [www.migvsv.com](http://www.migvsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

В изпратеното уведомление се съдържа информация, че всички документи, които изискват подпис и/или печат следва да бъдат подписани и/или подпечатани на хартия, сканирани и прикачени в ИСУН 2020! Срокът за представяне на документите е 16.05.2022г., 23:59ч. За дата на получаване на исканията за документи/разяснения се счита датата, отбелязана в ИСУН 2020. Кандидатът няма право да представя на комисията други документи освен посочените в искането за допълнителна информация. Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване качеството на проектното предложение. Неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата! На кандидата се обръща специално внимание, че за да изпрати отговора на въпроса е необходимо проектното предложение да бъде подписано с КЕП с отделна сигнатура (detached) от представляващия организацията или от упълномощеното вече лице, за което е представено нотариално заверено пълномощно. В случай, че бъде подписано от трето лице е необходимо да представите и нотариално заверено пълномощно, с което лицето е упълномощено от представляващия организацията.

След постъпване на отговор от двамата кандидата на 17.05.2022г. са продължени оценителните листа за оценка на административното съответствие и допустимост.

Резултатите от извършените служебни проверки в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията, Системата за ранно откриване и отстраняване и в Регистъра за минимални помощи са прикачени към оценителните таблици, съхранявани в системата ИСУН 2020.

На 18.05.2022г. е извършено посещение на място на АГРО - БИОМЕД 2020 ЕООД по подаденото проектно предложение: BG06RDNP001-19.593-0001 „Пчелно стопанство и оборудване за подвижно пчеларство“

Посещението на място е извършено от:

- Александър Минов – председател на КППП
- Ваня Ценова – секретар на КППП.

За проектното предложение членовете на КППП с право на глас са прикачили към своите оценителни листа и Протоколът от посещение на място, както и снимки от извършеното посещение.

На 26.05.2022г. в 10:15 ч. въз основа на приключените оценителни листа на членовете на КППП с право на глас е извършена обобщена оценка на административно съответствие и допустимост и е генериран протокол АСД в ИСУН 2020.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

---

### 4. Заключение

#### 4.1. Проектни предложения, оттеглени по време на оценката

В процеса на извършване на оценка на постъпилите проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.593 МИГ Белово, Септември, Велинград мярка 4.1.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ **НЯМА** оттеглени проектни предложения.

**4.2.** След извършената оценка от КППП **2 бр.** проектни предложения се предлагат да бъдат отхвърлени на този етап на оценка (да не бъдат допуснати до техническа и финансова оценка).







ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

| номер | проект                  | Наименование на кандидата | Наименование на проектното предложение                | Основание за отхвърляне   |
|-------|-------------------------|---------------------------|---|---|
| 1     | BG06RDNP001-19.593-0001 | АГРО - БИОМЕД 2020 ЕООД   | Пчелно стопанство и оборудване за подвижно пчеларство | <p>1. Установено е несъответствие или липсата на следните задължителни документи, които се подават на етап кандидатстване и тяхното непредставяне или некоректно представяне водят до отхвърляне на проектното предложение:</p> <p>1.1. Таблица за допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ (Приложение № 1 към Условието за кандидатстване).</p> <p>На етап кандидатстване е представена Таблица за допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ (Приложение № 1 към Условието за кандидатстване), в която са установени непълноти/несъответствия, във връзка с което е изпратено запитване към кандидата с цел представяне на коректно попълнен документ.</p> <p>В отговор кандидатът е представил Таблица за допустими инвестиции във формат pdf., но в електронен формат не е представена, което не съответства на изискванията, посочени в т. 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 1 от Условието за кандидатстване. В допълнение, представената в ТДИД информация по отношение на номер на имота в с. Горно Вършило не кореспондира с представените договори за наем на земеделска земя.</p> <p>Кандидатът не е представил коректно попълнена Таблица за допустими инвестиции по образец на ДФЗ (Приложение № 1 към Условието за кандидатстване) в изискуемият електронен формат.</p> <p>1.2. Декларация по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни с подпис/и, печат и сканирана във формат „pdf“ или „jpg“ (Приложение № 4 към Условието за кандидатстване) – прикачена в ИСУН 2020. Декларацията се попълва и се подписва от всички лица, с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин).</p> <p>На етап кандидатстване кандидатът е представил Декларация по чл. 19 и</p> |



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migbsv.com](http://www.migbsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>20 от Закона за защита на личните данни по образец Приложение 4 към УК, попълнена, датирана на 06.04.2022г.- след датата на обявяване на процедурата и предхождаща датата на подаване на проектното предложение, според изискванията с подпис и печат от Управителя.</p> <p>В отговор на проведена комуникация за отстраняване на нередности/непълноти кандидатът е представил декларация по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни по образец Приложение 4 към УК от името на собственика, която не е подпечатана, съгласно изискванията посочени в точка 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 4 от Условиата за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не е представил Декларация по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни по образец Приложение 4 от всички лица, съгласно справка в ТР, която отговаря на изискванията и съдържа всички реквизити, посочени в 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 4 от Условиата за кандидатстване.</p> <p>1.3. Декларация за нередности с подпис/и, печат и сканирана – прикачена в ИСУН 2020. (Приложение № 5 към Условиата за кандидатстване/Документи за попълване). Декларацията се подписва и попълва от лице с право да представлява кандидата. В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, се попълват данните и декларациите се подписват от всяко от тях.</p> <p>На етап кандидатстване кандидатът е представил Декларация за нередности с подпис/и, печат и сканирана – прикачена в ИСУН 2020. (Приложение № 5 към Условиата за кандидатстване/Документи за попълване), попълнена, датирана на 06.04.2022г.- след датата на обявяване на процедурата и предхождаща датата на подаване на проектното предложение, според изискванията с подпис и печат от Управителя. В отговор на извършена комуникация за отстраняване на нередности/непълноти кандидатът е представил декларация за нередности образец Приложение 5 към УК от името на собственика, която не е подпечатана, съгласно изискванията посочени в</p> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>точка 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 5 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не е представил Декларация за нередности с подпис/и, печат и сканирана – прикачена в ИСУН 2020 (Приложение № 5 към Условието за кандидатстване/Документи за попълване) от всички лица, съгласно справка в ТР, която отговаря на изискванията и съдържа всички реквизити, посочени в 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 5 от Условието за кандидатстване.</p> <p>1.4. Формулярът за кандидатстване е подаден с КЕП, чийто автор е лицето Георги Иванов Владов, който подписва от името на юридическото лице, което в случая се явява титуляр, съгласно чл.4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. При извършената проверка в Търговския регистър е установено, че лицето Георги Иванов Владов, към момента на подаване на проектното предложение не фигурира в ТР като представляващ кандидата, което означава, че проектното предложение не е подадено от самия кандидатът, съгласно указанията посочени в т. 23 „Начин на подаване на проектните предложения/концепциите за проектни предложения“ от Условието за кандидатстване.</p> <p>На етап кандидатстване не е представено към Формуляра за кандидатстване съответното Нотариално заверено изрично пълномощно, съгласно изискването посочено в посочени в точка 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 6 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Вследствие на проведената комуникация с кандидата с цел отстраняване на установени нередности/непълноти в отговор е представено пълномощно, което е нотариално заверено на дата: 16.05.2022г., което показва, че към момента на подаване на проектното предложение, а именно: 19.39ч. на 06.04.2022г. Георги Иванов Владов не е имал необходимите официални правомощия (не фигурира официално като представляващ „Агро – Биомед 2020“ ЕООД в Търговския регистър, а от друга страна не притежава</p> |
|--|--|--|--|--|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>необходимото нотариално заверено пълномощно за целта) да подаде проектното предложение от името на юридическото лице с КЕП, чийто автор е Георги Иванов Владов.</p> <p>Кандидатът не е изпълнил изискванията посочени в т. 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 6 от Условиата за кандидатстване, въпреки че проектът не е подаден лично от кандидатът. Кандидатът не отговаря условията посочени в т. 23 „Начин на подаване на проектните предложения/концепциите за проектни предложения“: Проектното предложение се подава електронно чрез ИСУН 2020 като се подписва с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено от него лице. Съгласно Условиата за кандидатстване под „лице с право да представлява кандидата“ следва да се разбира официален представител на предприятието. Валиден КЕП към датата на кандидатстване с титуляр и автор – физическото лице, което е официален представител на кандидата или КЕП с титуляр юридическото лице-кандидат, като автор на подписа в този случай следва да е официалния представител на предприятието-кандидат.</p> <p>1.5. Бизнес план за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи - за 10-годишен период - по образец, утвърден от изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" (Приложение № 10 към Условиата за кандидатстване).</p> <p>На етап подаване на проектното предложение е представен Бизнес план Приложение № 10 във формат doc.. В представения документ към Формуляра за кандидатстване са установени непълноти/несъответствия във връзка, с които е проведена комуникация с кандидата за тяхното отстраняване. В отговор е получен Бизнес план Приложение 10 във формат pdf., с посочено наименование на кандидатът с подпис на всяка една страница, съгласно изискването. В представени Бизнес план образец Приложение 10 липсва печат на стр.15.</p> <p>Не е изцяло изпълнено отправеното към кандидата искане за:<br/>- предоставяне на информация в т. 2 „Предпроектно проучване“, тъй като</p> |
|--|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>предоставените данни в тази точка се отнася основно за произвеждания мед, но липсва информация относно планираните за производство и продажба пчелен прашец, прополис и пчелен восък, които видно от таблица 3 „Производствена и търговска програма“, съставляват около 30% от общия приход.</p> <p>- предоставяне на подробна обосновка за продажните цени в т. ПIV. Финансово - икономически статус – приходи и разходи, подточка А1. „Обосновка на продажните цени, включително информация за използваните източници по видове продукция/услуги. В посочената точка кандидатът е представил подробна обосновка относно планираните продажни цени на произведения мед, но не са представени данни с цел обосновка на определените цени за продажба на планираните за производство и продажба пчелен прашец, прополис и пчелен восък, поради което не става ясно на каква база са определени продажните цени на пчелен прашец, прополис и пчелен восък в таблица 3 „Производствена и търговска програма“, които съставлява 1/3 от планираните приходи.</p> <p>В допълнение, представената в Приложение 10 таблица 4.2.1. „Вид и брой животни, в т.ч. естествения им прираст (за инвестиции в животновъдство или при преработка на собствена продукция)“ се отнася за 5-годишен период, а не за 10-годишния, който е отразен в бизнес плана Приложение 10А. Налице е несъответствие между двата документа Приложение 10 и Приложение 10А по отношение на посочената таблица 4.2.1.</p> <p>Кандидатът не е представил цялостно разработен бизнес план, съгласно изискванията, поради което поставя под въпрос неговата реалистичност по отношение на планираните приходи.</p> <p>1.6. Бизнес план за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи - за 10-годишен период - по образец, утвърден от изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" в електронен формат (Приложение № 10А към Условията за кандидатстване).</p> <p>На етап кандидатстване кандидатът е представил Бизнес план</p> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>Приложение № 10А към Условията за кандидатстване. В представения план са установени непълноти във връзка с които е проведена комуникация с кандидата с цел тяхното отстраняване.</p> <p>В отговор кандидатът е представил Бизнес план Приложение № 10А в електронен вариант, който е разработен за 10-годишен период, съгласно изискването при наличие на разходи за СМР. Представени са данни по отделните таблици, за които са установени непълноти/несъответствия.</p> <p>Предвид факта, че кандидатът не е представил необходимата обосновка в представения Бизнес план Приложение 10 на определените цени за продажба на планираните за производство и продажба пчелен прашец, прополис и пчелен восък, е налице неяснота на каква база са определени продажните цени на пчелен прашец, прополис и пчелен восък в таблица 3 „Производствена и търговска програма“, които съставляват 1/3 от планираните приходи. Това поставя под въпрос реалистичността по отношение на планираните приходи в табл. 3 „Производствена и търговска програма“.</p> <p>1.7. Технически спецификации за съоръженията и принадлежностите/оборудването и/или обзавеждане/транспортни средства/мобилни обекти, включени в проекта.</p> <p>На етап кандидатстване кандидатът не е представил техническа спецификация за предвидените за закупуване активи на етап подаване на проектното предложение.</p> <p>В следствие на проведената комуникация с цел отстраняване на нередности/непълноти от кандидата е получен документ Техническа спецификация, в която са установени следните нередности/непълноти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представения документ не съдържа информация за техническите спецификации по отношение на всички предвидени за закупуване по проекта съоръжения и принадлежности, оборудване и мобилни обекти. В допълнение е установено несъответствие между представените в документа техническите характеристики на оборудването, спрямо техническите характеристики на същото оборудване посочени от кандидата както в табл.1 от Бизнес плана,</li> </ul> |
|--|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>Таблица за допустимите инвестиции, а също и в запитванията и офертите на базата, на които е определена прогнозната стойност на проектното предложение. В представения документ „Техническа спецификация“ са посочени изисквания за размери, както и за вида на материала, от който следва да са изработени уредите и оборудването, които липсват в другите относими документи, изброени по-горе. Освен това липсва информация за необходимия брой за всяко едно от съответното оборудване, уреди и съоръжения и мобилен обект.</p> <p>- От документа е видно, че е издаден и подписан от името на фирма „ТЕХНОДЖИ“ ЕООД Сливен, за която няма данни в документите, както и във Формуляра за кандидатстване да е свързана по какъвто и да било начин с проектното предложение на кандидата. Видно е, че представената техническа спецификация не е удостоверена с подпис и печат от кандидата и представения документ „Техническа спецификация“ не може да бъде приет за приложим към проектното предложение.</p> <p>Кандидатът не е представил необходимата техническа спецификация, която включва информация за техническите характеристики на всички планирани за закупуване съоръжения и принадлежности, оборудване и мобилни обекти. Документът не може да бъде поискан повторно, защото това може да доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на равнопоставеността на кандидатите.</p> <p>2. Установено е неизпълнение на критерий 64 „Формулярът за кандидатстване е подаден по електронен път чрез системата ИСУН 2020 и е на български език, с изключение на т. 1 полета „Наименование на проектното предложение на английски език“ и „Кратко описание на проектното предложение на английски език“, които следва да са попълнени на английски език . Попълнени са всички раздели, за които е указано че са задължителни“ от група I „Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения – форма и наличие на изискуеми документи“: Формулярът за кандидатстване е подаден по електронен път чрез системата ИСУН 2020. В</p> |
|--|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>подадения формуляр са установени непълноти/нередовности за отстраняването, на които е проведена комуникация с кандидата.</p> <p>В отговор кандидатът е предоставил информация, в която са установени следните несъответствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В представеното описание на планираните разходи за оборудване в Раздел 5 „Бюджет“ в т. II. „Разходи за материални активи“ е допусната грешка при описанието на номера на имота в с. Горно Вършило, тъй като отново е посочен №16732.100.48</li> <li>- По отношение на данни отнасящи до в раздел 7 „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ е представена информация, за две нови дейности, в които има установени несъответствия, а именно: а) по отношение на дейност 1 „Внедряване на нови продукти, процеси и технологии и обновяване на наличните производствени материали и/или нематериални активи“ в секция „описание“ е посочено: „... за подвижно пчеларство със стелаж за подреждане на 20 бр. кошери.“ Посочените бройки не съответстват на запитванията и офертите представени към ФК, където е посочен стелаж за 24 бр. кошери; б) по отношение на дейност 2 „Повишаване на енергийната ефективност в земеделските стопанства“ за описание е посочено монтиране на автономна фотоволтаична система върху фургон. За тази дейност е определена стойност 10765, въпреки, че посочената автономна фотоволтаична система (АФС) е описана и като част от дейност 1, в чиято стойност АФС е включена и като стойност. На лице е включване на стойността на АФС както в дейност 1, така и в дейност 2. В дейност 2 тази стойност за разход придобиване на автономна фотоволтаична система следва да бъде посочена като 0,00 лв., след като вече е включена в дейност 1.</li> <li>- В раздел 8 „Индикатори“ е представена информация за приложимите индикатори, в която има неясноти/несъответствия, тъй като за индикатор „Брой стопанства, въвели нов продукт или технология“ кандидатът е посочил да се приеме не конкретен брой, каквото е изискването в названието на индикатора, а определена стойност на сума в лева, което противоречи на вида</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|







ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>на мярка в самия индикатор. Кандидатът не е дал поисканата информация за „Източник на информация“ за част от приложимите индикатори.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В Раздел 10 „План за външно възлагане“ кандидатът е посочил стойност на процедура 0,00 лева, което прави процедурата не изпълнима;</li> <li>- В раздел 11“ Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ кандидатът не е представил изисканата информация по отношение на секция „Проектното предложение демонстрира ясна връзка между цели, дейности и резултати“. Липсва информация, от която да е видно по какъв начин планираните дейности и очакваните резултати от тях ще допринесат за постигането на заложените цели в Раздел 1 .“Основни данни“, секция „Цел/и на проектното предложение“.</li> </ul> <p>Тъй като както на етап подаване на проектното предложение, така и след проведената комуникация не е представена ясна и конкретна информация в раздел 11“ Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, секция „Проектното предложение демонстрира ясна връзка между цели, дейности и резултати“, която е задължителна и необходима за оценката на проектно предложение се приема, че не са попълнение всички всички раздели, за които е указано че са задължителни.</p> <p>3. Установено е неизпълнение на т.17 „В случай на проект с инвестиции за извършване на строително-монтажни работи, кандидатът е приложил документи съгласно ЗУТ“ от III. група „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, поради което са нарушени „Условията за допустимост на дейностите“ по т.13.2 и по конкретно т.13.5: Проектът включва инвестиции в изграждане на ограда. Кандидатът не е представил Документ издаден от главния архитект, от който да е видно дали е необходимо разрешение за строеж</p> <p>В следствие на проведена комуникация за отстраняване на нередности/непълноти кандидатът е представил становище, че планираните по проекта СМР не се нуждаят от разрешение за строеж, който документ не отговаря на изискванията посочени в точка 24 - Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, в подточка 52, тъй като представеното</p> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|   |                         |                   |  |   |
|---|-------------------------|-------------------|--|---|
|   |                         |                   |  | <p>становище не е издадено от Главния архитект, каквото е изискването в Условието за кандидатстване. Това ще доведе до неодобрение на планираните разходи за изграждане на огради в двата имота поради не представяне на задължителните документи, доказващи тяхната допустимост.</p> <p>4. Проектът включва инвестиции в активи с цел производство на електрическа енергия за собствено потребление.</p> <p>На етап кандидатстване не е представен „Одобрен технически/технологичен проект, придружен от предпроектно проучване, изготвен и съгласуван от правоспособно лице“.</p> <p>В следствие на проведена комуникация кандидатът е представил технически проект за обект „Подвижен фургон за пчелни кошери с автономно видеонаблюдение“ изготвено от правоспособно лице, с валидна проектантска правоспособност.</p> <p>Не е представено необходимото предпроектно проучване, от което да е видно, че предвидената за закупуване фотоелектрическа централа има необходимият капацитет за хранване на предвидените ел. уреди в т.ч. и видеонаблюдението, които ще бъдат използвани за производството на пчелни продукти, от гледна точка на интензивността на слънчевата енергия. Посочено е единствено, че моментната мощност зависи от интензивността на слънчевата радиация. Няма необходимите данни, от които да се заключи, че в района е налице достатъчно количество слънчева радиация, която е в състояние да осигури производството на необходимата мощност за извършване на планираните производствени дейности за пчелни продукти. Това от своя страна ще доведе до неодобрение на разходите за фотоелектрическа централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление, поради не представяне на задължителните документи, доказващи тяхната допустимост.</p> |
| 2 | BG06RDNP001-19.593-0002 | Терраформинг ЕООД | Модернизиране стопанството на Терраформинг | <p>1. Установено е несъответствие или липсата на следните задължителни документи, които се подават на етап кандидатстване и тяхното непредставяне или некоректно представяне водят до отхвърляне на проектното предложение:</p> <p>1.1. Декларация по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни с</p>  |





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |             |   |
|--|--|--|-------------|---|
|  |  |  | <p>ЕООД</p> | <p>подпис/и, печат и сканирана във формат „pdf“ или „jpg“ (Приложение № 4 към Условието за кандидатстване) – прикачена в ИСУН 2020. Декларацията се попълва и се подписва от всички лица, с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин).</p> <p>На етап кандидатстване кандидатът е представил Декларация по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни по образец Приложение 4 към УК, попълнена, датирана на 04.04.2022г.- след датата на обявяване на процедурата и предхождаща датата на подаване на проектното предложение, съгласно изискванията.</p> <p>В представената декларация са установени непълноти/нередовности във връзка, с които е проведена комуникация за тяхното отстраняване.</p> <p>В отговор кандидатът е представил декларация, от която е видно, че посочените в уведомителното писмо за отстраняване на нередовности/непълноти не са отстранени следните нередовности/непълноти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кандидатът не е уточнил в какво качество, а именно като управител на кое юридическо лице се явява кандидат по настоящата процедура.</li> <li>- Декларацията е подписана от деклариращия, обстоятелствата посочени в нея, но липсва печат съгласно изискванията в Условието за кандидатстване.</li> </ul> <p>Кандидатът не е представил коректно попълнена Декларация по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни по образец Приложение 4, която отговаря на всички изисквания, посочени в 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 4 от Условието за кандидатстване.</p> <p>1.3. Декларация за нередности с подпис/и, печат и сканирана – прикачена в ИСУН 2020. (Приложение № 5 към Условието за кандидатстване/Документи за попълване). Декларацията се подписва и попълва от лице с право да представлява кандидата. В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, се попълват данните и декларациите се подписват от всяко от тях.</p> <p>На етап кандидатстване кандидатът не е представил Декларация за нередности с подпис/и, печат и сканирана – прикачена в ИСУН 2020.</p> |
|--|--|--|-------------|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>(Приложение № 5 към Условието за кандидатстване/Документи за попълване).</p> <p>В следствие на проведена комуникация за отстраняване на установени нередности/непълноти кандидатът е представил декларация, в която са установени следните непълноти: Декларацията е подписана от деклариращия, обстоятелствата посочени в нея, но липсва печат съгласно изискванията в Условието за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не е представил коректно попълнена Декларация за нередности с подпис/и, печат и сканирана – прикачена в ИСУН 2020. (Приложение № 5 към Условието за кандидатстване/Документи за попълване), която отговаря на всички изисквания, посочени в 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 5 от Условието за кандидатстване.</p> <p>1.4. Декларация по образец за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване с подпис/и, печат и сканирана във формат „pdf“ (Приложение № 6 към Условието за кандидатстване) (не се представя от признати групи производители и признати организации на производители на земеделски продукти и юридически лица, които не са земеделски стопани).</p> <p>На етап подаване на проектното предложение е представената Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване, Приложение № 6 към Условието за кандидатстване попълнена, датирана на 04.04.2022г.- след датата на обявяване на процедурата и предхождаща датата на подаване на проектното предложение, съгласно изискванията, в която са установени непълноти/несъответствия, за отстраняването на които е проведена комуникация с кандидата.</p> <p>В отговор кандидатът е представил, разяснение по конкретната точка от Уведомлението, както и Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване Приложение № 6 към Условието за кандидатстване,</p> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>от която е видно, че посочените в уведомителното писмо за отстраняване на нередовности/непълноти не са отстранени следните нередовности/непълноти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Съгласно изискването на образец Приложение 6 посочени в т. II. „Следните земеделски култури, описани в анкетната карта за регистрация като земеделски стопанин:“, кандидатът следва да попълни в посочената таблица отглежданите култури, които са описани в анкетната карта на земеделския производител. Въпреки това кандидатът отново е представил декларация с данни, които не кореспондират с данните от представената анкетна карта за регистрация на земеделски стопанин към ФК. В даденото разяснение е посочено, че декларацията е попълнена, като „...посочени са само площите, стопанисвани с договор за аренда за период до година...“, което не отговаря, на изискването в образеца, тъй като представените договори, касаят само правото на ползване на дадената земя, но не отразяват културите, които са засадени/ще бъдат засадени върху конкретните площи, което е и едно от основните изисквания в декларацията</li> <li>- В предствената декларация отново на един и същ имот, а именно 10820.36.332 върху цялата му площ от 12,418 дка (видно и от представените договори за наем на земеделска земя) кандидатът е декларирал, че планира да отглежда едновременно две различни култури – орехови дръвчета, които вече са засяти, като на същата площ в пълният ѝ размер е планирал да засади и отглежда полски домати, които се отглеждат на открито. В разяснението, което е представено във връзка с декларацията липсват данни, които да доказват възможността да се отглеждат на една и съща площ едновременно тези две различни земеделски култури.</li> <li>- Декларацията е подписана от деклариращия, обстоятелствата посочени в нея, но не е подпечатана, съгласно изискванията</li> </ul> <p>Кандидатът не е представил коректно попълнена Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване, Приложение № 6 към Условието за кандидатстване, която отговаря на всички изисквания,</p> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>посочени в 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подточка 8 от Условието за кандидатстване.</p> <p>1.5. Декларация за приходите от земеделски дейности или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ, включително приход от получена публична финансова помощ, директно свързана с извършването на тези дейности, или приход от преработка на земеделска продукция или услуги, директно свързани със земеделски дейности, или получена публична финансова помощ, получени за предходната или текущата финансова година – за кандидати юридически лица. (Приложение № 8 към Условието за кандидатстване).</p> <p>На етап подаване на проектното предложение е представена Декларация по образец Приложение 8 към УК, попълнена, датирана на 04.04.2022г.- след датата на обявяване на процедурата и предхождаща датата на подаване на проектното предложение, съгласно изискванията.</p> <p>В представената декларация са установени непълноти/нередовности във връзка, с които с кандидата е проведена корепосондениця за тяхното отстраняване</p> <p>В следствие на проведена комуникация кандидатът е представил декларация, от която е видно, че посочените в уведомителното писмо за отстраняване на нередовности/непълноти не са отстранени следните нередовности/непълноти: Декларацията е подписана от деклариращия, обстоятелствата посочени в нея, но липсва печат съгласно изискванията в самия образец Приложение 8 от Условието за кандидатстване</p> <p>Кандидатът не е представил коректно попълнена Декларация по образец Приложение 8 към Условието за кандидатстване, която отговаря на всички изисквания.</p> <p>1.6. Бизнес план за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи - за 10-годишен период - по образец, утвърден от изпълнителя</p> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>директор на Държавен фонд "Земеделие" (Приложение № 10 към Условиата за кандидатстване).</p> <p>На етап подаване на проектното предложение е представен Бизнес план Приложение № 10 към Условиата за кандидатстване за 5-годишен период, тъй като са планирани само закупуване на ДМА. В представеният бизнес план Приложение 10 са установени непълноти/неясноти във връзка, с което е проведена кореспонденция с кандидата за тяхното отстраняване. В резултат от кандидата са получени разяснение и Бизнес план Приложение 10, от който е видно, че част от посочените в уведомителното писмо за отстраняване на нередовности/непълноти не са отстранени, а именно:</p> <p>- В т. 2. „Предпроектно проучване“ от Бизнес плана не е попълнена цялата изискуема информация, тъй като е представен исторически преглед за отглеждането на домати в България и в чужбина, както и развитието на сектор растениевъдство в Пазарджишки район, в който обаче липсват конкретни данни за отглежданите от кандидатът земеделски култури, във връзка с които се разработва бизнеса плана. В представения документ липсват данни по отношение на отделните пера в подточките 2.1 „Конкуренция“ (• Брой на конкурентите, произвеждащи такава продукция; • Основни местни конкуренти; • Преимущества на кандидата пред конкурентите. Предимства на предлаганите продукти/ услуги; • Сравнение с цените на конкурентите. Източници, на които се базира информацията на кандидата; • Начини за повишаване на конкурентоспособността) и 2.2 „Пазарна среда“ (Пазар и размер на пазарния дял, който заема кандидатът; - Увеличаване на конкуренцията на местно ниво; - Промени в потребителското търсене) във връзка с отглеждането на орехи и полски домати на открито.</p> <p>Кандидатът представя обща бланкетна информация за световно стопанство, Европейски съюз и Тъжна статистика, от същата не става ясно кои са основни местни конкуренти, преимуществата на кандидата пред конкурентите. Предимства на предлаганите продукти, Сравнение с цените на конкурентите. Източници, на които се базира информацията на кандидата;</p> |
|--|--|--|--|--|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>Начини за повишаване на конкурентноспособността, Пазар и размер на пазарния дял, който заема кандидатът. Източници, на които се базира тази информация, Пазарен сектор, в който кандидатът развива дейността си. Как очаквате да се развие пазарът в бъдеще и под влияние на кои фактори: - Увеличаване на конкуренцията на местно ниво; - Промени в потребителското търсене.</p> <p>- Не е отстранено установеното несъответствие в т. „II. Описание на кандидата и осъществяваната от него дейност: А. Кратка информация за дейността на кандидата“ където е посочено, че кандидатът отглежда „...едногодишни орехови градини (84.816 дка)...“, което не отговаря на данните от анкетната карта (тал.2), от която е видно, че засетите площи , „основни култури“ орехи са в размер на 9,3136 ха. Кандидатът не е представил информация във връзка с установеното несъответствие. В допълнение в подточка В „Правен статут, организация, структура и управление, данни за постоянно заетия персонал:“ е посочена невярна информация относно стойността на СПО, която не кореспондира с количеството и видовете отглеждани култури в стопанството.</p> <p>- Не е отстранено констатираното несъответствие в т. А3. „Данни за стопанството в СПО“, а именно „минималният стандартен производствен обем на земеделското им стопанство е - 15635,04 евро“ не кореспондира данните от Таблица изчисление на СПО в excel от представеното приложение 10А;</p> <p>- От представеното разяснение е видно, че кандидатът е засял следните сортове орехи, които: за сорт "Извор 10", встъпва в плододаване след 3-4-тата година след засаждане с редовни и високи добиви, както и сорт "Чандлър", който встъпва рано в плододаване след 3-тата година от засаждането му, което не кореспондира с твърдението на кандидата, че очаква приходи след 5-тата година, т. е. след 2025г. Предвид факта, че дръвчетата са засадени през февруари 2021г. (видно от предствената инвентарна книга) на практика за плододаване ще може да се очаква през 2024г., която е в рамките на 5-годишния план за реализиране на проекта и могат да се очакват и приходи от</p> |
|--|--|--|--|--|







ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>отглеждането на орехи е най-късно на 3-тата година от бизнес плана.</p> <p>- В бизнес плана, който е получен в следствие на проведената комуникация за отстраняване на нередности/непълноти, кандидатът не е представил поисканата конкретна информация относно количеството земеделска дейност, която ще се извършва с актив – дълбокоразрохвач, както по отношение на обработваните декари, така и по отношение на отглежданите култури. В бизнес плана, както и в разяснението, което е представено във връзка с Декларация по образец (Приложение № 6 от Условията за кандидатстване) за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване, липсват данни, които да доказват възможността за отглеждане на една и съща площ (имот 10820.36.332 върху цялата му площ от 12,418 дка., видно и от представените договори за наем на земеделска земя) едновременно две различни земеделски култури – орехови насаждения и домати- полски, една от които, а именно орехите расте високо и развива корона (за сорт Извор 10 широко-закръглена, а за сорт Чандлър - средно развита), под които се създават условия (намалена температура и силно ограничена слънчева енергия), които са неблагоприятни за развитието и зреенето на втората култура – полските домати. Доматите са топло и светло любиви растения и се нуждаят, както от повече топлина, така и от голямо количество слънчева енергия, за да узреят и да дадат търсените добиви от 4 т./дка. На практика голяма част от заявената площ под орехите ще бъде неблагоприятна за развитието и зреенето на домати и в този смисъл на реално неплодотворна за тези полски култури. Орехите са тип трайни насаждения и не могат да бъдат изкоренявани и отстранявани временно през периода на отглеждане на домати на същата площ, за да може цялата площ от 12,4 дка. да бъде използвана за отглеждането и получаването на добиви от домати. Кандидатът не е представил информация, от която да е видно, че планира прилагането на специфична или иновативна технология или специален вид домати или др., които биха му дали възможност да отглежда домати и на територията под короните на ореховите дървета, за да може да използва цялата</p> |
|--|--|--|---|



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migbsv.com](http://www.migbsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>заявена земеделска площ от 12.4 дка. Това поставя под въпрос планираните добиви от домати на открито посочени в Бизнес плана и тяхната реалистичност, а от там и планираните приходи заложи в табл. 3 „Производствена и търговска програма“.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Предвид факта, че активът, който ще бъде придобит в следствие на изпълнение на проекта, а именно – Дълбокоразрохвач ще бъде използван за земеделското стопанство на кандидатът, което включва отглеждането както на полски домати, така и на орехи то подпомаганата дейност чрез този проект е цялостната растениевъдна дейност на кандидата. Въпреки това кандидатът не е представил нужната информация в бизнес плана по отношение на отглеждането на орехите. В заключение бизнес плана не е цялостно разработен във връзка с подпомаганата земеделска дейност на кандидатът посредством инвестиции в дълбокоразрохвач.</li><li>- В писмена обосновка на капацитета на земеделската техниката липсва информация за размера на обработваемата земя, показатели от значение при обработка на почвата (моточаса, дка/ден, т/ден) и др.</li><li>- Таблица 8 „Разходи за амортизация (амортизационен план) (в лева)“ не е пълна и по този начин не съответства на същата в електронен формат.</li><li>- Бизнес плана е подписан, но не е подпечатан на всяка една страница, съгласно изискването на самия образец Приложение 10.</li></ul> <p>Кандидатът не е представил коректно попълнен Бизнес план по образец Приложение 10 от Условията за кандидатстване с отразените корекции, който отговаря на изискванията и дава възможност за извършване на реална оценка на проектното предложение.</p> <p>Документът не може да бъде поискан повторно, защото това може да доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на равнопоставеността на кандидатите.</p> <p>1.7. Бизнес план за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи - за 10-годишен период - по образец, утвърден от изпълнителя</p> |
|--|--|--|--|--|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>директор на Държавен фонд "Земеделие" в електронен формат (Приложение № 10А към Условието за кандидатстване).</p> <p>На етап подаване на проектното предложение е представен Бизнес план Приложение № 10А към Условието за кандидатстване за 5-годишен период, тъй като са планирани само закупуване на ДМА.</p> <p>В представените финансови таблици от Приложение 10А са установени непълноти/неясноти във връзка, с което е проведена кореспонденция с кандидатата за тяхното отстраняване. В резултат от кандидата са получени разяснение и финансови таблици от Приложение 10А, от които е видно, че част от посочените в уведомителното писмо за отстраняване на нередовности/непълноти не са отстранени, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кандидатът отново е представил таблица 3 „Търговска и производствена програма“ с посочени приходи от предходен период от услуги, въпреки, че приходи от услуги са описани в Таблица 5 Други приходи (в лева). Налице е дублиране на приходите от услуги в размер на 1 000.00 лв., като не е представено разяснение във връзка с установеното дублиране в двете таблици</li> <li>- Кандидатът отново е представил Таблица СПО с данни, които не кореспондират с информацията от анкетните карти. В допълнение информацията в таблица „Данни за стопанството в СПО“ се разминават с посоченото от кандидата във Формуляра за кандидатстване раздел 2 “Данни за кандидата“, представената "Таблица за изчисление СПО" - Приложение 9, както и с информация в т. А3. „Данни за стопанството в СПО“ от Бизнеса плана – Приложение 10. Кандидатът не е представил поисканото разяснение за констатираните разминавания.</li> <li>- Кандидатът е представил разяснение, от което е видно, че активът, за който се кандидатства с проектното предложение ще се използва за земеделското му стопанство, в което и според представените документи, освен производство на домати-полски, се отглеждат и 9,3136 ха орехи. От тези данни следва, че финансовото подпомагане се отнася за цялата растениевъдна дейност. Предвид факта, че кандидатът извършва растениевъдна дейност, която</li> </ul> |
|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>включва отглеждане на орехи – основна култура и междинна култура – домати паричните потоци следва да бъдат планирани с оглед цялостната растениевъдна дейност на земеделското стопанство, като съответните приходи и разходи се планират както за отглеждането на домати, така и за отглежданите орехови насаждения в приложимите таблици от табл.3 до табл.12. Кандидатът не е представил поисканата информация, тъй като данните в таблици от 3 до 12 се отнасят единствено за домати, като липсва информацията за втората култура – орехи. Вместо това е представена попълнена таблица 13 „Прогноза за Нетните парични потоци на другите дейности на стопанството/предприятието, които не са свързани с подпомаганата дейност (в лева)“, която в случая не е приложима, тъй като отглеждането на орехите е част от подпомаганата дейност и не може да бъде отразявана в тази таблица 13.</p> <p>Представените финансови таблици не отразяват цялостната земеделска дейност, която ще бъде подпомогната вследствие на реализиране на проектното предложение, поради което Бизнес планът не може да бъде оценен, в съответствие с изискванията.</p> <p>1.8. Декларацията за съгласие данните на кандидата да бъдат предоставени от НСИ на УО и ДФЗ-РА (Приложение № 14 към Условията за кандидатстване).</p> <p>На етап подаване на проектното предложение е представена Декларация за съгласие данните на кандидата да бъдат предоставени от НСИ на УО и ДФЗ-РА (Приложение № 14 към Условията за кандидатстване), попълнена, датирана на 04.04.2022г.- след датата на обявяване на процедурата и предхождаща датата на подаване на проектното предложение, съгласно изискванията, в която са установени непълноти/нередовности, за отстраняването на които е проведена комуникация с кандидата. В следствие на проведената комуникация е получена Декларация за съгласие данните на кандидата да бъдат предоставени от НСИ на УО и ДФЗ-РА (Приложение № 14 към Условията за кандидатстване) която не отговаря на изискванията в самия образец, тъй като не е подпечатана.</p> <p>Кандидатът не е представил Декларация за съгласие данните на</p> |
|--|--|--|--|---|





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>кандидата да бъдат предоставени от НСИ на УО и ДФЗ-РА (Приложение № 14 към Условието за кандидатстване), която отговаря на всички изисквания.</p> <p>1.9. Технически спецификации за съоръженията и принадлежностите/оборудването и/или обзавеждане/транспортни средства/мобилни обекти, включени в проекта.</p> <p>На етап подаване на проектното предложение кандидатът не е представил техническа спецификация за оборудването – Дълбокоразрохвач, предвидено за закупуване по проекта, като вместо това в съответното поле в раздел 13 от ФК е прикачена отново получената оферта от доставчика. Към кандидатът е отправено искане да представи Техническа спецификация за оборудването – Дълбокоразрохвач, предвидено за закупуване по проекта. В отговор на проведената кореспонденция за отстраняване на нередности/непълноти кандидатът е представил документ издаден от оферента на земеделската техника „Алфа Агри“ ООД, издаден на 16.05.2022г. с цел потвърждаване на техническите характеристики в предложената от него оферта, което не е изисквано от кандидата в уведомителното писмо за отстраняване на нередности/непълноти и не може да бъде взето предвид. Целта на изискването за определяне на технически спецификации за планираното за закупуване земеделско оборудване (в конкретния случай) е да се установи дали представената оферта от доставчика отговаря на техническите характеристики, които са необходими на кандидатът. В този смисъл кандидатът следва да определи техническите характеристики, които според него следва да притежава търсената за закупуване техника и по тях да определи доставчика, който може да изпълни тези изисквания. В този смисъл „Техническата спецификация“ се явява запитване, на което представената оферта следва да отговаря, а не обратното. Кандидатът не е представил технически характеристики, одобрени от него, с които се доказва, че представената оферта отговаря на поставените изисквания. Изискуемият документ не е представен. Документът не може да бъде поискан повторно, защото това може да доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на равнопоставеността</p> |
|--|--|--|--|---|



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migvsb.com](http://www.migvsb.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>на кандидатите.</p> <p>В допълнение, следва да се има предвид, че изискването за печат на ЮЛ посочено при част от документите и образците е ясно описано в Условието за кандидатстване и образците към документите за попълване, поради което се прилага равнозначно и равносилно към всички кандидати. Изключения не могат да се допускат, тъй като това води до нарушаването на основен принцип, а именно: осигуряване на равнопоставеност между кандидатите при прилагане на изискванията в Условието за кандидатстване в процеса на оценката за административно съответствие и допустимост на подадените проектни предложения.</p> |
|--|--|--|---|



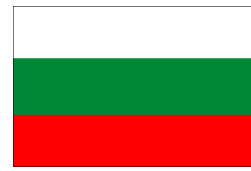
Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migbsv.com](http://www.migbsv.com)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

На всички кандидати, чиито проектни предложения са отхвърлени са изпратени уведомителни писма след генериране на Обобщена АСД оценка – 26.05.2022г.

4.3. Въз основа на извършената оценка, **НЯМА** проектни предложения, които КППП предлага да бъдат допуснати до техническа и финансова оценка.

Подписи:

1. Александър Минов /председател КППП/: ...../п/.....
2. Ваня Ценова /секретар КППП/: ...../п/.....
3. Мария Пенина /член на КППП с право на глас/: ...../п/.....
4. Красимира Бююклиева – Кубинска /член на КППП с право на глас/: ...../п/.....
5. Юлия Асенова /член на КППП с право на глас/: ...../п/.....

п – Заличена информация по ЗЗЛД



Сдружение „Местна инициативна група – Белово, Септември и Велинград”,  
Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР РД 50-189/29.11.2016г.  
4470 гр.Белово, ул. „Орфей“ № 2А, тел/факс 03581/ 37-31 и 0879 812 850,  
E-mail: [migvsb@abv.bg](mailto:migvsb@abv.bg), web: [www.migbsv.com](http://www.migbsv.com)