



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



## ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

### **Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: Процедура за подбор на проекти с референтен номер BG16RFOP002-1.007**

#### **Наименование на процедурата:**

**МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“**

## ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

### **СЪДЪРЖАНИЕ:**

1. Заседания
2. Комисия за подбор на проектни предложения
  - 2.1 Състав на КППП.
  - 2.2. Квалификация и отговорности на членовете на КППП.
3. Провеждане на етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“
  - 3.1. Разпределение на проектни предложения
  - 3.2. Решения на КППП
  - 3.3. Кореспонденция с кандидатите
4. Заключение от етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“
  - 4.1. Проектни предложение, предложени за отхвърляне
  - 4.2. Оттеглени проектни предложения.
  - 4.3. Проектни предложения, предложени за по-нататъшна оценка
5. Провеждане на етап „Техническа и финансова оценка“
  - 5.1. Разпределение на проектите предложения
  - 5.2. Писмени искания за разяснения
6. Заключение от етап „Техническа и финансова оценка“
7. Подписи

## **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Регистър на получените проектни предложения по процедура за подбор на проектни предложения № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, финансирана от ОПИК 2014-2020г. от Стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ Белово, Септември, Велинград, съхраняван в Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020);

2. Заповед № 17/01.11.2018 г. на председателя на УС на МИГ Белово, Септември, Велинград за определяне на състав на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.

3. Декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, попълнени и подписани от председателя, секретарите, членовете на Оценителната комисия с право на глас и наблюдателя, заедно с контролни листове за проверка;

4. Кореспонденция с кандидатите – изискани документи и/или разяснения и получени документи/разяснения, съхранявани в ИСУН 2020;

5. Таблици за оценка на административното съответствие и допустимостта съхранявани в ИСУН 2020.

6. Образец на оценителен лист (таблица за оценка) в съответствие с Критериите и методологията за оценка на проектите предложения по процедура на подбор № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, съгласно Приложение В - Критерии и методология за оценка към Условията за кандидатстване по процедурата за извършване на техническата и финансова оценка, съхраняван в ИСУН 2020;

7. Таблици за оценка (оценителни листи за техническа и финансова оценка), попълнени от съответните участници в процедурата по оценяване на проектите предложения, съхранявани в ИСУН 2020;

8. Обобщена таблица с точките, които са получили оценяваните проектни предложения по отделните критерии;

9. Списък на проектите предложения, които са предложени за финансиране до размера на предварително определените и обявени финансови средства по съответната процедура, класирани съгласно общия брой получени точки, размер на безвъзмездната финансова помощ (искана и препоръчана) за всяко предложение, общия бюджет на отделните проектни предложения (първоначален и препоръчан) и процента на безвъзмездната финансова помощ спрямо допустимите разходи;

## 1. Заседания

	Дата (от/до)
<b>Откриване на процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ</b>	
<b>Краен срок за подаване на проектни предложения</b>	<b>31.10.2018г.</b>
<b>Заседания за провеждане на оценка на административното съответствие и оценка на допустимостта и техническа и финансова оценка</b>	<b>02.11.2018г. – 12:00 часа 05.11.2018г. – 12:30 часа 09.11.2018г. – 11:00 часа 19.11.2018г. – 12:00 часа 04.12.2018г. – 17:00 часа 06.12.2018г. – 11:00 часа</b>

Оценка на постъпилите проектни предложения по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ е извършена за периода от 02.11.2018г. до 06.12.2018г., като е спазен определеният срок в чл. 44, ал. 1 от ПМС № 161 от 04.07.2016г. – 30 /тридесет/ работни дни от изтичане на крайния срок на приема - 31.10.2018г.

## 2. Комисия за подбор на проектни предложения

### 2.1. Състав на КППП.

Комисията за подбор на проектни предложения е назначена с Заповед № 17/01.11.2018г., приложено към настоящия доклад. КППП е сформирана в три дневния срок определен в Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към Стратегия и утвърдените от УО „Указания за подбор на проекти, които ще се финансират по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“. С Уведомително писмо с изх. № 92-00-05 от 26.10.2018г. УО определя г-н ТОДОР ТОДОРОВ ЧЕРНЕВ за наблюдател. Комисията за подбор на проектни предложения е в състав:

Име, презиме, фамилия	Институция	Функция
МАРИЯ ИВАНОВА ТОДОРОВА-МИТОВА	МИГ Белово, Септември, Велинград	Председател /без право на глас/
КРАСИМИРА ПЕТКОВА КЪОСЕВА	Общо събрание на МИГ Белово, Септември, Велинград	Секретар /без право на глас/
СЛАВА ТОДОРОВА БАХЧЕВАНСКА	Външен експерт оценител	Член на оценителната комисия с право на глас
ЮЛИЯ НИКОЛАЕВА АСЕНОВА	Външен експерт оценител	Член на оценителната комисия с право на глас

ЕМИЛ ГЕРГИНОВ ЗАХАРИЕВ	Външен експерт оценител	Член на оценителната комисия с право на глас
ТОДОР ТОДОРОВ ЧЕРНЕВ	Министерство на икономиката	Наблюдател

**Резервни членове:**

Име, презиме, фамилия	Институция	Функция
ДАНИЕЛА АСЕНОВА САЛКИНА	Външен експерт оценител	Резервен член
НИКОЛИНА ХРИСТОВА ДЕЧЕВА	МИГ Белово, Септември, Велинград	Резервен член
НЕЛИ ЛУЧКОВА МАКЕДОНСКА - ЦВЕТКОВА	МИГ Белово, Септември, Велинград	Резервен член

**2.2. Квалификация и отговорности на членовете на КППП.**

Комисия за подбор на проектни предложения по процедура № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ притежава необходимата квалификация и професионална компетентност за извършване на оценка:

**1. Председател на КППП – МАРИЯ ИВАНОВА ТОДОРОВА-МИТОВА** – Изпълнителен директор на МИГ, без право на глас, адрес: гр. Белово, ул. „Св. Климент Охридски“ № 40, тел. 0888 414 418, Висше Образование с образователно - квалификационна степен:

- „Магистър“ със специалност „Европейски експерт по земеделие и селски райони“;
- „Магистър“ със специалност „Право“;
- „Бакалавър“ със специалност „Счетоводство и контрол“.

**2. Секретар на КППП – КРАСИМИРА ПЕТКОВА КЪОСЕВА**, член на колективния върховен орган на МИГ, без право на глас, адрес: гр. Белово, ул. „Петровия път“ № 1, тел. 0886 150 954, Висше Образование с образователно - квалификационна степен:

- „Магистър“ със специалност „Стопанско управление“;
- „Бакалавър“ със специалност „Икономика“.

**Членове на КППП с право на глас:**

**1. СЛАВА ТОДОРОВА БАХЧЕВАНСКА** – **външен експерт** – оценител, адрес: гр. Пловдив, ул. „Богомил“ № 8, тел. 0899/587 452, включена в списък на лицата, одобрени в проведения Централизиран конкурс за избор на външни оценители в процедурите по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“.

Висше Образование с образователно – квалификационна степен „Доктор“, специалност „Инженер - технолог“, диплома № 005081/2014г., серия АБ от УХТ, град Пловдив.

Професионален стаж: Доцент в „ВХВП“ град Пловдив – 38 год. 00 мес. 00 дни;

**2. ЮЛИЯ НИКОЛАЕВА АСЕНОВА** – външен експерт оценител, адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 173, ет. 2, тел. 0878/747 366, включена в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“.

Квалификация – „Магистър“ със специалност „Биомеханика, инженер Биомеханика“.

Професионален стаж: „Провада“ ООД – „Експерт, международни програми и проекти“ – 06 год. 09 мес. 00 дни.

**3. ЕМИЛ ГЕРГИНОВ ЗАХАРИЕВ** – външен експерт оценител, адрес: гр. Пазарджик 4400, ул. „Ангел Кънчев“ № 13, ап.2, тел. 0888/ 310 222, включена в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“.

Квалификация – „Магистър“ със специалност „Мениджър в международен бизнес“.

Професионален стаж: „БГЦПО Пазарджик“ – „Консултант“ – 05 год. 01 мес. 00 дни.

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ**

**1. ДАНИЕЛА АСЕНОВА САЛКИНА** – външен експерт – оценител, адрес: гр. Велинград, ул. „Винчо Горанов“ № 19, вх. А, ет. 3, ап. 8, тел. 0885/202 428, включена в списък на лицата, одобрени в проведения Централизиран конкурс за избор на външни оценители в процедурите по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и в списък на одобрените външни оценители към стратегията за ВОМР на МИГ „Белово, Септември, Велинград“

Квалификация – „Магистър“ със специалност „Комуникационна и компютърна техника-изчислителна техника“ и „Информационни и комуникационни технологии и информатика“.

Професионален стаж: Експерт прилагане на Стратегия на МИГ – 03 год. 05 мес. 00 дни.

**2. НИКОЛИНА ХРИСТОВА ДЕЧЕВА** – член на екипа на МИГ: гр. Велинград ул. „Банска“ № 11, тел. 0879 440 626. Квалификация – „Магистър“ по икономика: -, „Европейски експерт по земеделие и селски райони“; „Финанси и банково дело“, „Икономическа социология“.

Професионален стаж – Експерт прилагане на Стратегия на МИГ – 05 год. 05 мес. 19 дни.

**3. НЕЛИ ЛУЧКОВА МАКЕДОНСКА - ЦВЕТКОВА** - член на екипа на МИГ, адрес: гр. Панагюрище, ул. „Оптикоелектрон“ № 1, Бл.3, Вх. В, ап. 32, тел. 0884 884 575, Квалификация - „Магистър“ със специалност „Публична финанси“ и специалност „Икономика на туризма“.

**Председател – Мария Иванова Тодорова – Митова:**

- ръководи организационно и методически работата ѝ, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ, ПМС 161 от 4 юли 2016г., Указанията на УО на ОПИК и осигурява безпристрастност на процеса;
- отговаря за процеса на извършване на оценката на постъпилите проектни предложения в установения срок;
- отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на всички членове на КППП;
- отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата – изпращане на искания за допълнителна и пояснителна информация, определяне на срокове за нейното представяне от кандидатите и присъединяване на получената информация към съответното проектно предложение;
- отговаря за изготвянето на оценителния доклад и следи за изрядността на доклада и полагането на подписи от всички членове на КППП;
- подписва оценителния доклад от работата на КППП.

**Секретар – Красимира Петкова Къосева**

- подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на комисията;
- отговаря за информирането на КППП за графика на работа и осигуряването на присъствие на заседанията на комисията;
- участва в изготвянето на оценителния доклад;
- подписва оценителния доклад от работата на КППП.

**Членове с право на глас:**

**Слава Тодорова Бахчеванска – член на комисията с право на глас**

**Юлия Николаева Асенова – член на комисията с право на глас**

**Емил Гергинов Захариев – член на комисията с право на глас**

- оценка и класиране на подадените по процедурата проектни предложения; извършване на оценка на административното съответствие и допустимостта и техническа и финансова оценка. Участието в отделните етапи на оценка се определя автоматично на случаен принцип в системата ИСУН 2020. При възникнала необходимост разпределянето на проектни предложения може да бъде извършвано и индивидуално при ясно формулиране и обосноваване на причината за това.
- участват в заседанията на КППП;
- участват в изготвянето на оценителния доклад;
- подписват оценителния доклад от работата на КППП.

**Външен наблюдател, определен от УО на ОПИК – Тодор Тодоров Чернев:**

- следи за спазване на разпоредбите на ЗУСЕСИФ и постановлението при оценяването на проектните предложения. Те присъстват на заседанията на комисията, като не могат да влияят при оценяването на проектните предложения. При

констатиране на нарушения наблюдателят е длъжен писмено да информира ръководителя на управляващия орган. След приключването на оценителния процес наблюдателят изготвя доклад за своята дейност до ръководителя на управляващия орган.

В процеса на своята работа КППП се ръководи от следните принципи:

1. добро финансово управление;
2. публичност и прозрачност;
3. не се допуска въвеждането на допълнителни критерии за оценка или изменение на критериите по време на провеждането на процедурата;
4. свободна и лоялна конкуренция - оценяването на проектите и предоставянето на безвъзмездна помощ се осъществява при липса на конфликт на интереси и равно третиране на всички кандидати;
5. равнопоставеност и недопускане на дискриминация - еднакво прилагане на правилата спрямо всички кандидати;
6. забрана за двойно финансиране - безвъзмездната финансова помощ не може да бъде предоставяна за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на ЕС в съответствие с чл.65, параграф 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента - по време на процедурата по оценка се извършва проверка за липса на двойно финансиране на проектите;
7. съобразяване с прага на допустимите минимални помощи;
8. спазване на срока, определен в чл. 44, ал. 1 от ПМС 161/2016 г.

Всички членове на КППП се запознаха с особеностите на процедурата за предоставяне на БФП (цели, индикатори, бюджет, критерии за допустимост на кандидатите, дейностите, разходите и др.).

Членовете на КППП се запознаха с процедурата за извършване на оценка чрез системата ИСУН 2020.

Оценката на постъпилите в срока на поканата проектни предложения стартира със създаването на оценителна сесия в ИСУН 2020 и присъединяване на получените проекти към оценителната сесия. Администраторът на оценителната сесия асоциира участниците в КППП, посочват се и техните роли в процеса на оценката, като права да дават оценка имат единствено членовете с право на глас, определени със заповедта на председателя на УС за назначаване на КППП.

### **3. Провеждане на етап „Оценка на административната съответствие и допустимостта“**

#### **3.1. Разпределение на проектни предложения**

През втория краен срок на прием на проектни предложения – 31.10.2018г. по процедура № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, финансирана от ОПИК 2014-2020г. от стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ Белово, Септември, Велинград е постъпило 1 (едно) проектно предложение:

**Таблица 1: Регистър на проектните предложения**

<i>№</i>	<i>Проектно предложение №</i>	<i>Кандидат</i>	<i>Наименование на проектното предложение</i>	<i>Дата и час на регистрация</i>
1	BG16RFOP002-1.007-0001	<b>КЛИНИК ДИЗАЙН ЕООД</b>	<b>Внедряване на производствена иновация в Клиник дизайн ЕООД</b>	<b>31.10.2018г. 14:30 ч.</b>

На заседание на 02.11.2018г. членовете на КППП, назначени с Заповед № 17/01.11.2018 се запознаха с регистъра на постъпилите проектни предложения, съхраняван в ИСУН 2020.

След като се запознаха с името на кандидата, подал проектно предложение по процедурата, председателят, секретарят, членовете с право на глас и наблюдателят попълниха и подписаха декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност.

Първото заседание приключи в 15:00 часа на 02.11.2018г. и бе насрочено следващо заседание за 05.11.2018г. за извършване на автоматично разпределение на първи етап от оценката – административно съответствие и допустимост.

На 05.11.2018г. в 12:52 часа чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматичното разпределение на случаен принцип на **1 /един/ брой** проектни предложения, подлежащи на оценка на административното съответствие и допустимостта.

Разпределението се извърши в присъствието на Председател и Секретар на КППП.

Проектното предложение беше разпределено за извършване на оценка „Административно съответствие и допустимост“, както следва:

**Таблица 2: Разпределение на проектните предложения**

<i>Проектно предложение №</i>	<i>Кандидат</i>	<i>Наименование на проектното предложение</i>	<i>Външни оценители на които е разпределено извършването на оценка „АСД“</i>
BG16RFOP002-1.007-0001	<b>КЛИНИК ДИЗАЙН ЕООД</b>	<b>Внедряване на производствена иновация в Клиник дизайн ЕООД</b>	<b>Слава Бахчеванска Емил Захариев</b>

### **3.2. Решения на КППП**

На заседание, проведено на 02.11.2018г. с оглед постигане на единен подход и равно третиране на кандидатите, членовете с право на глас на КППП по процедура BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ взеха единодушно 5 решения във връзка с оценката на

проектните предложения на етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“:

#### **Решение № 1**

Служебна проверка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ, поддържан от Агенцията по вписванията се извършва по отношение на всички кандидати към датата на подаване на съответното проектно предложение, видна в системата ИСУН 2020 - в раздел „Проектни предложения“, подраздел „Регистрационни данни“, поле „Дата на подаване“. При извършването на служебни проверки в ТР както по отношение на актуалното състояние на кандидата, така и по отношение на оповестени счетоводни документи, за удостоверяване на извършената проверка оценителите прилагат резултатът/те от нея в поле „Прикачени документи“ на всяка оценителна таблица. По своя преценка оценителите могат да прикачват към оценителните си таблици и резултата/ите от извършена проверка на други обстоятелства във връзка с оценката на проектите предложения по етап АСД.

#### **Решение № 2**

В случай, че към проектното предложение е представен документ/и, който/които не съдържа/т следната текстова и/или визуална информация: емблемата на ЕС и/или упоменаването „Европейски съюз“, и/или общото лого за програмен период 2014-2020 г., и/или наименованието на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, и/или една или повече от бележките под линия съгласно образца на съответния документ, но съдържанието на документа/ите е идентично с утвърдените образци и са спазени всички останали изисквания съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, съответният документ/и не следва да се изисква/т само и единствено на това основание.

#### **Решение № 3:**

С оглед коректност на данните в системата ИСУН 2020, Оценителната комисия взе решение при прегледа на Формулярите за кандидатстване да бъде извършвана проверка и да се препоръчват служебни корекции в следните раздели: Данни за кандидата, Основни данни и Бюджет, когато данните/информацията, посочени във Формуляра за кандидатстване могат да бъдат установени и проверени от представените към проектното предложение придружителни документи, както и от извършената служебна проверка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ относно актуалното състояние на кандидатите към датата на подаване на съответното проектно предложение и/или към датата на представяне на допълнително изискваните документи/разяснения.

#### **Решение № 4**

В случай, че кандидат е представил Документите, посочени от т.11 до т. 15 от т. 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване без подписи и печат, но съдържат имена на ръководител на организацията и съставител, и документите са изготвени, съгласно формата на НСИ и са попълнени чрез системата Бизнес статистика, КППП приема, че същите са подписани с електронен подпис при подаването им към НСИ и това няма да доведе до отстраняване на кандидата само на това основание.

#### **Решение № 5**

В случай, че двамата оценители, извършили оценката на дадено проектно предложение, са формулирали заключения в поле „Забележки“ на оценителните си

таблицы относно необходимите допълнителни документи и/или разяснения, които не са напълно идентични, то при изготвяне на уведомлението за установени нередовности до кандидата следва да се вземат предвид кумулативно заключенията и съответно исканията и на двамата оценители.

### 3.3. Кореспонденция с кандидатите

При провеждане на етап Оценка на административното съответствие и допустимост, членовете на КППП с право на глас констатираха, че в подаденото проектно предложение са налице липсващи документи и/или установени други нередовности. Изпратено е 1 /един/ брой уведомление до участника, съдържащо искане за разяснение и/или представяне на допълнителни документи, като на кандидатът е даден 7 дневен срок за получаване на отговор:

Таблица 3: Кореспонденция с кандидатите на етап АСД

<i>Номер по ред</i>	<i>Проектно предложение №</i>	<i>Кандидат</i>	<i>Дата на изпращане на съобщението</i>	<i>Дата на получаване на отговор от кандидата</i>
1	BG16RFOP002-1.007-0001	КЛИНИК ДИЗАЙН ЕООД	09.11.2018г.	14.11.2018г.

В рамките на определения от КППП срок до 16.11.2018г. кандидатът е представил отговор за отстраняване на нередовностите.

На 19.11.2018г. администратор на сесия – Председател отключи прекъснатите оценителни листа за продължаване на оценка етап АСД. Дватама оценители въз основа на представеният отговор от кандидатът продължиха оценката на проектното предложение по зададените в Условиата за кандидатстване критерии за оценка на АСД.

### 4. Заключение от етап Оценка административно съответствие и допустимост на проектите предложения.

В процеса на работа на КППП са установени пропуски, като на заседание на 19.11.2018г., КППП вземат решения, касаещи коригиране на допуснати технически грешки и въвеждане на единен и недискриминационен подход при оценката на проектното предложение на Клиник дизайн ЕООД:

#### Решение № 1

Във връзка с разминаване на отговори в оценителните листове на членовете на КППП с право на глас, касаещи Документ „Справка за иновационната дейност на предприятието през предходните три години“, при което оценител Слава Бахчеванска е отбелязала отговор „неприложимо“, а оценител Емил Захариев е отбелязал отговор „не“, КППП вземат решение, че кандидатът не следва да представя документи, тъй като внедрената иновация е собствена разработка на екипа на Клиник Дизайн защитена с подадена заявка за полезен модел № 4065 и решение за регистрация на полезен модел с р.№ 3033 с фокус върху сектор здравеопазване. И двете становища на външните експерт-оценители „не приложимо“ и „не“ водят до едно и също съдържание –

Кандидатът не следва да представя документи, доказващи, че предлаганата по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация. Допуснатото разминаване между двамата оценители в маркираният в оценителния лист отговор не влияе в резултата на оценката на проектното предложение.

### **Решение № 2**

Във връзка с разминаване в отговори в оценителните листове на КППП с право на глас, касаещи документ "Справка за иновационната дейност на предприятието през предходните три години", външният оценител Емил Захариев е записал в оценителния лист отговор „Не“, външния оценител Слава Бахчеванска е записала в оценителния лист отговор „Да“ и в поле „Забележка“ – „Представена Справка от Патентно ведомство, Р. България за регистрация на Полезни модели на предприятието през предходните три години.“ С оглед успешното прикрючване на етап АСД, КППП взе решение, че справката за иновационната дейност на предприятието през предходните три години не е представена от кандидата. Документът е незадължителен и неговото представяне или непредставяне не влияе на резултата на оценка на проектното предложение за административно съответствие и допустимост. При маркиране на отговор „да“ от външен оценител Слава Бахчеванска е допуснала техническа грешка, като същата се е позовала при отговора си на представената от кандидата Справка от Патентно ведомство, Р. България за регистрация на Полезни модели, която по своята същност не представлява Справка за иновационната дейност на предприятието през предходните три години, във формат на този, в който се подава към НСИ.

**Мотивите за взетите решения са подробно описани в Протокол от етап Оценка на административното съответствие и допустимостта от 19.11.2018г.**

На 19.11.2018г., членовете с право на клас на КППП приключиха оценителните листове за извършена оценка АСД.

#### **4.1. Отхвърлени проектни предложения.**

При извършената оценка на етап „АСД“ по процедура № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ **няма** отхвърлени проектни предложения.

#### **4.2. Оттеглени проектни предложения**

При извършената оценка на етап „АСД“ по процедура № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ **няма** оттеглени проектни предложения.

#### **4.3. Проектни предложения, предложени за по-нататъшна оценка.**

Въз основа на извършената оценка, КППП предлага 1 /едно/ проектно предложение, по което общия размер на БФП е 348 570,00 лв. да бъдат допуснати до техническа и финансова оценка:

**Таблица 5: Проектно предложение, предложена за преминеване на етап  
Техническа и финансова оценка**

<i>ПП рег. номер</i>				
	<i>Кандидат</i>	<i>Наименование</i>	<i>Общ размер на БФП (лв.)</i>	<i>Общ размер на съфинансиране (лв.)</i>
BG16RFOP002-1.007-0001	КЛИНИК ДИЗАЙН ЕООД	Внедряване на производствена иновация в Клиник дизайн ЕООД	348 570.00	38 730.00

## **5. Провеждане на етап „Техническа и финансова оценка“**

### **5.1. Разпределение на проектни предложения**

След извършване на оценка за административно съответствие и допустимост до техническа и финансова оценка са допуснати общо 1 /едно/ от регистрираното в срока на прием 1 /едно/ проектно предложение.

На 19.11.2018г., бе направено автоматичното разпределение на случаен принцип на постъпилото 1 проектно предложение, подлежащо на техническа и финансова оценка. Разпределението се извърши в присъствието на председателя и секретаря на КППП. Техническата и финансова оценка на всяко проектно предложение се разпредели за извършване от страна на двама членове на КППП с право на глас, независимо един от друг. Проектното предложение бе разпределени за извършване на „Техническа и финансова оценка“, както следва:

**Таблица 6: Разпределение на проектно предложение на етап ТФО**

<i>Проектно предложение №</i>	<i>Кандидат</i>	<i>Наименование на проектното предложение</i>	<i>Външни оценители на които е разпределено извършването на оценка „АСД“</i>
BG16RFOP002-1.007-0001	КЛИНИК ДИЗАЙН ЕООД	Внедряване на производствена иновация в Клиник дизайн ЕООД	Слава Бахчеванска Емил Захариев

### **5.2. Писмени искания за разяснения**

На базата на извършената оценка оценителите с право на глас констатираха, че на този етап на оценка /Техническа и финансова оценка/ няма неясноти и/или несъответствия, в резултат на което не са изпращани писмени искания за разяснения към кандидатите по процедурата.

## **6. Заключение от етап Техническа и финансова оценка**

В процеса на извършване на техническа и финансова оценка са установени пропуски, като на заседание на 04.12.2018г., КППП вземат решения, касаещи

коригиране на допуснати технически грешки и въвеждане на единен и недискриминационен подход при оценката на проектното предложение на Клиник дизайн ЕООД:

### **Решение № 1**

Съгласно точка 21.2. Техническа и финансова оценка от Условиата за кандидатстване - Критериите за техническа и финансова оценка на проектните предложения са обособени в раздели и подраздели, както е указано в Таблицата с критериите за техническа и финансова оценка - Приложение В към Условиата за кандидатстване. Сборът на точките от съответните подраздели дава точките на раздела като цяло. Така получените резултати за всеки раздел се сумират и формират крайния резултат от техническата и финансова оценка на проектното предложение. На основа на общия брой точки, проектните предложения се класират в низходящ ред. Ако общият процент получени точки за всеки един раздел е по-малко от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне. Ако общият процент получени точки за всеки един раздел е по-малко от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне.

Оценителният лист (таблица за оценка) в ИСУН 2020 е разработен в съответствие с Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедура на подбор № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, има въведен минимален праг за преминаване на проектното предложение, но няма въведен минимален праг за преминаване за всеки един раздел от оценителния лист.

Допуснатата техническа грешка, а именно невъведени минимални прагове за преминаване за всеки един от разделите от оценителния лист е на етап разработване на процедура № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.

#### **Като се съобрази с гореизложеното, КППП взе следното решение:**

При извършване на техническа и финансова оценка по процедура на подбор № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, в ИСУН 2020 всеки един от оценителите да провери дали проектното предложение получава точки за всеки един раздел е по-малко от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел, съгласно т. 21. – Техническа и финансова оценка от Условиата за кандидатстване. Направената проверка от оценителите да бъде изрично записана в поле „Забележка“ от оценителния лист преди същият да бъде приключен.

В периода от 19.11.2018г. до 06.12.2018г. членовете на КППП с право на глас попълниха таблици за оценка (оценителни листа), като за всеки критерий направиха коментари. Оценката на съответния член на КППП с право на глас се формира от сбора на точките, получени от проектното предложение по всички критерии. Оценката на всяко проектно предложение е средноаритметично от оценките на членовете на КППП с право на глас, които са участвали в оценката му.

При извършената техническа и финансова оценка на проектните предложения по процедурата няма разлика в оценките на членовете на КППП с право на глас с повече от 20%, което не предполага последващи действия в процеса на оценка.

След извършването на техническа и финансова оценка по процедура № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ бяха получени следните оценки:

**Таблица 7: Получени точки на етап ТФО**

<i>Проектно предложение №</i>	<i>Кандидат</i>	<i>Наименование на проектното предложение</i>	<i>Точки</i>
<b>BG16RFOP002-1.007-0001</b>	<b>КЛИНИК ДИЗАЙН ЕООД</b>	<b>Внедряване на производствена иновация в Клиник дизайн ЕООД</b>	<b>80.50</b>

На 06.12.2018г. е извършено класиране на проектните предложения в ИСУН 2020 от Администратор на сесия /Секретар/, съгласно което за финансиране се предлагат следните проектни предложения:

Таблица 8: Класиране на проектните предложения

Пореден номер	Статус	Одобрено БФП (лв.)	Процедура	Номер на ПИ	Наименование	Кандидат	Дата на регистрация	Статус	Пореден номер в класирането	Обобщена оценка
1	Одобрено	348 570.00	ВГ16РГФОР002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - марка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“	ВГ16РГФОР002-1.007-0001	Внедряване на производствена иновация в Клиник дизайн ЕООД	Клиник дизайн ЕООД	31.10.2018 г. 14:30 ч.	Регистрирано	1	Тип Преминава ОАСД Да ТФО Да Точки 80,50

Проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, класирани, съгласно общия брой получени точки и до размера на предварително определените и обявени финансови средства по процедура на подбор на проекти № ВГ16РГФОР002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - марка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по марка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ на „МИГ – Белово, Септември, Велинград“:

Номер в класира нето по точки	Проектно предложение №	Наименование на кандидата	Средно-аритметична оценка /брой точки/	Искана сума на безвъзмездната финансова помощ	Препоръчана сума на безвъзмездната финансова помощ	Общ бюджет на проекта /първоначален/	Общ размер на бюджета /препоръчан/	% на безвъзмездната финансова помощ
1	ВГ16РГФОР002-1.007-0001	Клиник дизайн ЕООД	80,50	348 570.00	348 570.00	387 300.00	387 300.00	90%

**Обща сума на проектните предложения, предложени за финансиране:  
387 300.00 лева.**

**Сумата на исканата безвъзмездна финансова помощ е 348 570.00 лева.**

Въз основа на извършената оценка процедура на подбор на проекти № BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ на „МИГ – Белово, Септември, Велинград“:

Брой проектни предложения, предложени за финансиране, съгласно декларираните от кандидатите обстоятелства: **1 бр.**

Обща сума, която КППП предлага да бъде отпусната на проектните предложения, предложени за финансиране: **387 300.00 лв., а сумата на исканата безвъзмездна финансова помощ е 348 570.00 лева.**

Общата налична сума на безвъзмездната финансова помощ по процедурата е **400 000 лв.**

В резултат на извършената оценка и класиране на проектните предложения в рамките на финансовия ресурс по процедурата: **няма** проектни предложения, които са преминали успешно оценката, но за които да не е достигнало финансиране по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.007 МИГ Белово, Септември, Велинград - мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по мярка 1.1 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ на „МИГ – Белово, Септември, Велинград“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

В резултат на извършената оценка и класиране на проектните предложения в рамките на финансовия ресурс по процедурата: **няма** отхвърлени проектни предложения.

В резултат на извършената оценка и класиране на проектните предложения в рамките на финансовия ресурс по процедурата: **няма** проектни предложения, оттеглени от кандидатите.

**Оценителен доклад е генериран в ИСУН 2020 на 06.12.2018г. в 11:57 часа.**

Приложение към настоящия Оценителен доклад е Списък на предложените за финансиране проектни предложения, по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях.

В срок от пет работни дни от приключване работата на КППП Председателя на КППП да внесе Оценителен доклад за одобрение от Управителния съвет на МИГ.

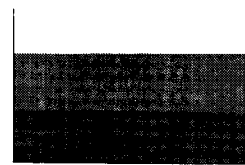
В срок от пет работни дни от одобрение на оценителния доклад от УС на МИГ, Председателя на КППП да прикачи в ИСУН 2020 всички документи, свързани с процеса на оценка /включително и доклада/ и да уведоми УО на ОП „Иновации и конкурентноспособност“ за приключилата процедура.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**Подписи:**

<u>Име</u>	<u>Роля в комисията</u>	<u>Подпис</u>
Мария Иванова Тодорова - Митова	Председател	
Красимира Петкова Къосева	Секретар	
ЮЛИЯ НИКОЛАЕВА АСЕНОВА	Член с право на глас – външен експерт-оценител	
СЛАВА ТОДОРОВА БАХЧЕВАНСКА	Член с право на глас – външен експерт-оценител	
ЕМИЛ ГЕРГИНОВ ЗАХАРИЕВ	Член с право на глас – външен експерт-оценител	

