

Раздел	Скала на оценка	Максимален брой точки
<b>1. Оперативен капацитет</b>		<b>10</b>
<b>Минимален праг за преминаване</b>		<b>2</b>
<b>1.1 Опит на <u>кандидата</u> и <u>партньора/партньорите</u> в управлението на проекти и/или <u>опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение</u><sup>1</sup> през последните 5 години:(изброяват се дейностите)</b>		<b>5</b>
<b>1.1 А Опит на кандидата в управлението на проекти и/или <u>опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение</u> през последните 5 години</b>		
- Кандидатът има реализиран поне един проект финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; - Кандидатът има поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	много добре	5
Кандидатът има реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	задоволително	3
Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение.	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение.		0
<b>1.1. Б Опит на партньора/партньорите в управлението на проекти и/или <u>опит в</u></b>		

<sup>1</sup> Оценката по т.1.1 се формира като средно аритметична оценка между оценките по т. 1.1 А и т. 1.1 Б. В случай, че не е предвидено участието на партньор по проекта се взима само оценката по т. 1.1 А

<b>изпълнение на дейности, подобни на тези включени в проектното предложение<sup>2</sup> през последните 5 години</b>		
- Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; - Партньор/и има/т поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение.	много добре	5
Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	задоволително	3
Партньорът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение.		0
<b>1.2. Опит на ръководителя на проекта или на законния представител на кандидата<sup>3</sup> (управител, прокурист и др.)/собственика на капитала на организацията в организация, управление/изпълнение на проекти и/или в дейности като тези, включени в проектното предложение и/или управленски опит.</b>		<b>5</b>
Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит/или опит в изпълнение на дейности, като	много добре	5

<sup>2</sup> В случай че са включени повече от един партньор, оценката по 1.1Б се формира като средно аритметична от оценките на всеки партньор.

<sup>3</sup> Кандидатът преценява на кое от посочените лица да предостави автобиографията за оценка.

тези включени в проектното предложение поне две години.		
Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне една година.	задоволително	3
Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение опит по-малко от една година.	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>2. Съответствие</b>		<b>20</b>
<b>Минимален праг за преминаване</b>		<b>4</b>
<b>2.1 Описание и обосновка на <u>целите на проекта</u></b>		<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Формулираните конкретни цели са в съответствие с целите на процедурата;</li> <li>- Заложените цели, които са в съответствие с целите на процедурата, са насочени към решаване проблемите на целевите групи, съгласно Указанията за кандидатстване;</li> <li>- Налице е връзка между целите, които са в съответствие с целите на процедурата и предвидените резултати по проекта.</li> </ul>	много добре	10
Изпълнени са първи и втори критерии или първи и трети критерии	задоволително	6
Изпълнен е само първи критерий	много слабо	2
В проектното предложение са заложиени цели, които не са в съответствие с целите на процедурата; или няма посочена информация; или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>2.2 Описание на целевите групи по проекта и техните нужди</b>		<b>10</b>
- Целевите групи са конкретизирани – посочени са специфични характеристики, съгласно Условиата за кандидатстване (ако е приложимо);	много добре	10

- Целевите групи са количествено определени; - Нуждите на целевите групи са идентифицирани		
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	6
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	2
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>3. Методика и организация</b>		<b>35</b>
<b>Минимален праг за преминаване</b>		<b>7</b>
<b>3.1 Съответствие на дейностите с целите и очакваните резултати</b>		<b>25</b>
- Дейностите са насочени към постигане на целите; - Заложените дейности отговарят на потребностите на целевите групи по проекта; - Очакваните резултати от изпълнение на дейностите ще допринесат за постигане на заложените в проекта индикатори; - Аргументиран е очакваният ефект върху целевата група от изпълнението на заложените в проекта дейности; (Ако е приложимо: Партньорът е пряко ангажиран и участва активно в дейностите по проекта. Ролята, конкретните отговорности и ангажиментите на партньора са ясно определени)	много добре	25
Три от горепосочените критерии са изпълнени	добре	20
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	15
Един от горепосочените критерии е изпълнен	слабо	10
Поне един от горепосочените критерии е изпълнен частично	много слабо	5
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>3.2 Яснота на изпълнение на дейностите</b>		<b>10</b>
- Описани са детайлно дейностите, начините и етапите за изпълнението им и в случай на приложимост е обоснована нуждата от закупуване на оборудване; - Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен, като са взети предвид периодите за провеждане на обществени поръчки/ процедури за избор на изпълнител, придобиване на разрешителни (ако е приложимо) и др.; - Има логическа последователност в изпълнението на дейностите.	много добре	10
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	6

Един от горепосочените критерии е изпълнен или посочената информация е непълна	много слабо	2
Няма посочена информация		0
<b>4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета</b>		<b>20</b>
<b>Минимален праг за преминаване</b>		<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Налице е съответствие и логическа връзка между дейности и разходи като всички разходи съответстват изцяло на дейностите, предвидени за изпълнението им.</li> <li>- Предвидените разходи водят до своевременното, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати по проекта.</li> <li>- Заложените ограничения на разходите по схемата са спазени при формиране на бюджета.</li> <li>- Заложените стойности са планирани в съответствие с разходите, предвидени по дейности.</li> <li>- В проектното предложение не са заложили недопустими разходи, както и дублиране на разходи.</li> </ul>	много добре	20
Четири от горепосочените критерии са изпълнени	добре	16
Три от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	12
Два от горепосочените критерии са изпълнени	слабо	8
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	4
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий/или в резултат на редуциране на бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение е по-ниска от минималния размер на БФП		0
<b>5. Специфични за територията на МИГ допълнителни критерии, съгласно одобрената стратегия за водено от общностите местно развитие</b>		<b>35</b>
<b>5.1 Свързаност на проекта с друг проект от Стратегията или проекта решава проблем идентифициран като такъв при анализите на територията</b>		<b>15</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проектът е свързан и допълва проект по ОПИК и/или ПРСР от Стратегията;</li> <li>- Проектът решава проблем, идентифициран като такъв при анализите на територията;</li> <li>- Проектът допълва други сходни проекти,</li> </ul>	много добре	15

реализирани на територията по мярка от ОПРЧР на национално ниво;		
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	10
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	5
Нито един от посочените критерии не е изпълнен		0
<b>5.2 Сътрудничество</b>		<b>5</b>
- Дейностите по проекта се изпълняват на територията на трите общини	много добре	5
- Дейностите по проекта се изпълняват на територията на две от общините	задоволително	3
- Дейностите по проекта се изпълняват на територията на една община	много слабо	1
<b>5.3 Териториална специфика и идентичност</b>		<b>15</b>
- Обучителните дейности по проекта са насочени към развитие и съхранение на местната култура, традиции, занаяти <sup>4</sup>	да	5
- Обучителните дейности по проекта са насочени към развитие и съхранение на традиционни за територията производства <sup>5</sup>	да	5
- Проектът е с обоснована иновативност за територията на МИГ	да	5
<b>ОБЩ, МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ</b>		<b>120</b>

<sup>4</sup> Дейностите са насочени към развитие и съхранение на местната култура, традиции и занаяти като грънчарство, ножарство, дървопластика, дърворезба, тъкане; туристически дейности (развитие на селски и екотуризъм, културно исторически, зимен, балнеоложки и т.н).

<sup>5</sup> От анализа на територията на МИГ „Белово, Септември, Велинград“ са изведени следните традиционни за територията производства: дървопреработването; машиностроене; производство и преработка на хранителни продукти; добив на нерудни изкопаеми; производство на пластмаса; производство на метални конструкции, тръби и резервоари; производство на хартия и изделия от хартия; тухларска промишленост; производство на варови материали; шивашка промишленост.